

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій

АДМІНІСТРАТИВНО-ДЕЛІКТНЕ ПРАВО

Практикум для проведення семінарських занять
та самостійної роботи студентів
спеціальності 081 «Право» освітньо-професійних програм «Адміністративна юстиція (Суд. Публічна адміністрація та антикорупційні органи)», «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нотаріат. Правова допомога)», «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» денної та заочної форм навчання

Обговорено та рекомендовано
на засіданні кафедри трудового права,
адміністративного права та процесу
Протокол № 9 від 26 березня 2019 року

Адміністративно-деліктне право. Практикум для проведення семінарських занять та самостійної роботи студентів спеціальності 081 «Право» освітньо-професійних програм «Адміністративна юстиція (Суд. Публічна адміністрація та антикорупційні органи)», «Цивільна та господарська юстиція (Суд. Нотаріат. Правова допомога)», «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» денної та заочної форм навчання / Укл.: Шестак Л. В. – Чернігів: ЧНТУ. – 2019. – 70 с.

- Укладач: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу
- Відповідальний за випуск: Шестак Лілія Володимирівна, кандидат юридичних наук, доцент кафедри трудового права, адміністративного права та процесу
- Рецензент: Колодій Інна Миколаївна, кандидат юридичних наук, завідувач кафедри цивільного, господарського права та процесу

Практикум для проведення семінарських занять та самостійної роботи студентів підготовлено на основі програми навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право», що викладається для студентів юридичного факультету Чернігівського національного технологічного університету. У даному навчально-методичному виданні міститься перелік практичних задач та тестових завдань, вирішення яких сприяє виробленню навичок практичної роботи майбутніх юристів та кращого закріплення теоретичного матеріалу з навчальної дисципліни «Адміністративно-деліктне право».

Дане видання стане корисним як для викладачів навчальної дисципліни, так і для студентів при підготовці до семінарських занять та самостійної роботи, для опанування роботи з нормативними актами, вироблення навичок вирішення практичних ситуацій, надання консультативної допомоги.

ЗМІСТ

Передмова	4
Практичні задачі	6
Тестові завдання	62
Рекомендована література.....	67

ПЕРЕДМОВА

Студенти юридичного факультету ЧНТУ з-поміж правових дисциплін вивчають також і спецкурс з адміністративно-деліктного права як одну з базових дисциплін для підготовки юристів, вивчення якої спрямовано на вироблення навичок практичної роботи та розв'язання життєвих ситуацій. Однією з форм організації освітнього процесу є проведення семінарських (практичних) занять, на яких студенти не лише показують рівень засвоєння теоретичного матеріалу, але й навички роботи з нормативними актами при вирішенні практичних ситуацій. Власне проведення семінарських занять, які логічно поєднані з лекціями та підкріплені матеріалом для самостійного вивчення дозволяє студентам в належній мірі опанувати матеріал з дисципліни «Адміністративно-деліктне право», виробити навички практичного аналізу юридичних ситуацій, визначати склади адміністративних правопорушень та вид і міру відповідальності за їх вчинення.

Власне семінарське (практичне) заняття відіграє важливу роль у вивченні дисципліни «Адміністративно-деліктне право», оскільки: дозволяє перевірити правильність та своєчасність підготовки студентів до занять; стимулює регулярне дослідження студентами першоджерел, зокрема, норм Кодексу України про адміністративні правопорушення та іншої літератури в галузі адміністративно-деліктного права, а також матеріалів лекційного курсу; закріплює знання, отримані студентами на лекції і під час самостійної роботи над літературою та дозволяє їх застосовувати при вирішенні практичних ситуацій; дозволяє студентам застосовувати міжпредметні зв'язки, базуючись на інформації, що була отримана під час вивчення інших юридичних дисциплін (теорії держави і права, конституційного, адміністративного, кримінального права тощо); формує навички самостійного мислення, логічного відокремлення, аналізу літератури, узагальнення отриманої інформації та використання цих методів навчання під час юридичного аналізу практичних ситуацій; привчають студентів оперувати основними термінами, поняттями і категоріями та застосовувати свої вміння при формуванні власної точки зору під час розгляду й аналізу практичних ситуацій; дає можливість поєднати теоретичні знання з їх практичним застосуванням. Зміст практикуму з адміністративно-деліктного права побудований таким чином, щоб дати можливість студенту не лише закріпити знання з тих тем, які розглядаються на семінарських заняттях, але й на належному рівні опрацювати ті частини спецкурсу, які не розглядаються на лекційних та семінарських заняттях.

Практикум з «Адміністративно-деліктного права» побудовано так, щоб надати студентам можливості творчо підходити до вирішення практичних ситуацій, уникати повторів та вироблення типового підходу до розгляду задач. У практикумі містяться задачі різного рівня складності.

Робота з практикумом передбачає:

- опрацювання положень першоджерел, зокрема, Кодексу України про адміністративні правопорушення, інших актів законодавства;
- аналіз та вирішення практичних ситуацій та їх колективне обговорення;

- складання процесуальних документів: протоколів про адміністративне правопорушення, постанов про притягнення до адміністративної відповідальності тощо;

- підготовка та обговорення доповідей студентів за матеріалами наукових публікацій у галузі адміністративно-деліктного права;

- вирішення тестових завдань.

Метою даного навчально-методичного видання є вироблення у студентів навичок самостійно опрацьовувати законодавчу базу та науково-теоретичну літературу. На основі аналізу рекомендованих джерел студенти повинні навчитися формулювати і обґрунтовувати висновки не тільки теоретичного, а й практичного (прикладного) характеру, а також вміти застосовувати здобуті знання під час вирішення практичних ситуацій.

Практикум може бути використаний як для проведення семінарських занять, так і для самостійної роботи студентів, оскільки в ньому вміщено практичні задачі та тестові завдання з кожної теми курсу.

В цілому до курсу адміністративно-деліктного права складено орієнтовний перелік спеціальної літератури, необхідної для підготовки до семінарських занять та організації самостійної роботи студента.

ПРАКТИЧНІ ЗАДАЧІ

Завдання 1

Махіброзюк та Стеченко уполювали дикого кабана і привезли його до сараю Стеченка. Розділивши м'ясо, Махіброзюк поїхав додому. Свою рушницю та набої до неї він залишив у сараї Стеченка. Вранці наступного дня Стеченко знайшов рушницю Махіброзюка та продав її Ткаченку.

Які норми адміністративного законодавства було порушено? Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Махіброзюка та Стеченка.

Завдання 2

Лазарєв 23 жовтня відкрив у торгівельній залі магазину «Союз» банку шпротів і з'їв їх. Потім на касі розплатився тільки за пачку соняшникового насіння та покинув магазин. Даний факт було встановлено згодом при перегляді записів з камер відеоспостереження магазину.

27 жовтня Лазарєв знову відкрив банку шпротів у торгівельній залі, з'їв їх та, придбавши буханець хліба, намагався покинути магазин, але цього разу був затриманий охороною магазину.

За які протиправні дії можна притягти Лазарєва до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що він знаходиться під адміністративним наглядом і не має роботи.

Завдання 3

Студент I курсу 17-річний Герасименко вирішив заробити. З цією метою він разом зі своїм одногрупником Купідоняном заготовляв в урочищі Ялівщина березовий сік, який потім хлопці продавали на стихійному ринку по вул. Космонавтів.

Чи є в діях Герасименка та Купідоняна склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 4

На ділянці М-11526 лісових угідь Чернігівського лісгоспу проводилися геодезичні дослідження, внаслідок чого потрапити на ділянку можна було лише за лісовими квитками. Сизоненко та його неповнолітній син Іван зайшли на ділянку М-11526, щоб назбирати ожини. Коли їх попросили показати лісові квитки, батько і син Сизоненки почали лягтися з геодезистами і відмовилися покинути територію, оскільки тут, за їхніми словами, росла найкраща ожина.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сизоненків, якщо відомо, що Сизоненко-батько не має роботи і продаж лісових плодів є для нього основним джерелом існування.

Завдання 5

Купідоненко разом зі своїм неповнолітнім другом Мельниченком розпивали пиво на території дитячого садка. На зауваження сторожа вони відреагували лайкою. Сторож викликав поліцію.

Як з'ясувалося, хлопці залишили по собі пусті пляшки та обгортки від горішків на дитячому майданчику, а втікаючи від поліції, ще й зламали 2 дошки в паркані садочку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Купідоненка та Мельниченка.

Завдання 6

Студент II курсу ПТУ № 4 Доценко вирішив помститися своєму товаришеві Клушкіну за те, що той не подарував йому на день народження обіцяний подарунок. З цією метою Доценко поклав у пакет зі сміттям зошит Клушкіна з правознавства і розкидав сміття з пакету біля відділку поліції. Щодо Клушкіна було порушено адміністративне провадження, хоча він не визнавав себе винним у скоєному вчинку.

Черговий ОВС, переглянувши запис з камер відеоспостереження, встановив, що сміття викинув Доценко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Доценка.

Завдання 7

15-річний Вовкула був затриманий під час продажу самогону Снітку та Соколу. Як з'ясувалося у ході дізнання, самогон виготовляли його батьки.

Хто та за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 8

Довжик, втративши постійну роботу, маючи на утриманні двох неповнолітніх дітей, викопував в урочищі Ялівщина молоді сосни та продавав їх на ринку. Під час самовільного викопування молодих дерев Довжика було затримано.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Довжика, якщо відомо, що періодично він залучав до своїх справ неповнолітнього сина Сашка.

Завдання 9

За даними камер відеоспостереження власник магазину «Бахус» Куц продавав алкогольні вироби після 22 години. При пред'явленні йому звинувачень Куц своєї вини не визнав, вказуючи на те, що на фіскальній стрічці його касового апарату факт торгівлі алкоголем не зафіксована.

Працівниками поліції було проведено контрольну закупку алкоголю після 22 години, в ході якої було встановлено, що Куц під час продажу алкоголю після забороненого часу пробиває в касі не алкоголь, а інші товари на суму вартості алкогольних виробів.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Куца.

Завдання 10

Неповнолітній Тополь та його повнолітні товариші Бабарика, Корж та Молодший поїхали по гриби. Оскільки грибів було мало, хлопці розпалили багаття у лісі, щоб посмажити сало і ковбасу. Як з'ясувалося, Корж узяв із собою пляшку коньяку, яку хлопці розпили разом (за виключенням Коржа, який був за кермом авто, на якому вони приїхали до лісу).

За які правопорушення можна притягнути до адміністративної відповідальності Тополя, Коржа, Бабарику та Молодшого?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 11

Корецький, який вирощував картоплю на продаж, вирішив не вивозити сухе бадилля з поля. Разом зі своїм братом Корецький запалив суху стерню бур'яну та бадилля картоплі, що лишалося на полі після збору врожаю. Коли житель сусіднього села Мар'янов зробив Корецькому зауваження та вказав на заборону спалювання сухої рослинності, Корецький запевнив його, що шкоди ніякої немає, бо по периметру поле переоране і пожежі не буде.

Кваліфікуйте дії Корецького. Вирішіть питання про його адміністративну відповідальність.

Завдання 12

Бригадиров щоранку вигулював свого собаку під вікнами громадянки Музиченко, яка проживала на 1 поверсі багатоповерхового будинку.

Музиченко кілька разів скаржилася на Бригадирова до поліції. Попри те, що Бригадирова притягали до адміністративної відповідальності, він умисно продовжував вигулювати собаку під вікнами Музиченко. 21 жовтня, побачивши Бригадирова з собакою під своїми вікнами, Музиченко попросила його піти в інше місце, на що Бригадиров, який до того ж був напідпитку, почав лягтися на Музиченко, яка виглядала з вікна. В ході інциденту собака Бригадирова забруднила та пошкодила підковдру Музиченко, яку вона раніше розвісила під своїми вікнами на мотузці після прання.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бригадирова.

Завдання 13

Григоришин поскаржився до органів внутрішніх справ на Макароненка за те, що той спиляв тополю біля багатоповерхового будинку. У ході слідства з'ясувалося, що Макароненко спиляв тополю тому, що дерево, по-перше, заважало йому бачити події, які відбуваються на Червоній площі, а по-друге, тому, що навесні йому дуже заважав пух з тополі.

Чи є у Діях Макароненка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу про відповідальність Макароненка, якщо відомо, до спилування тополі він також залучив неповнолітніх Фатальчука та Новицького.

Завдання 14

Ніконенко, яка перебувала на сьомому місяці вагітності, була звільнена з роботи за прогул. Намагаючись встигнути до адвоката на прийом для консультації з питання поновлення на роботі, Ніконенко перевищила швидкість свого автомобіля на 30 км/год і була зупинена патрулем поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ніконенко.

Завдання 15

Під час святкування дня визволення Чернігова від німецько-фашистських загарбників Ральченко продавав на Червоній площі самогон. Під час продажу алкоголю неповнолітнім Феценку та Бабашенку Ральченко був затриманий працівниками Національної поліції.

Даючи пояснення щодо своєї протиправної діяльності, Радченко зазначив, що не знав про те, що покупцями його продукції були неповнолітні, а щодо якості алкоголю, то, на його думку, вона вища, ніж у мережі магазинів роздрібної торгівлі.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ральченка.

Завдання 16

Кривошейко уклав цивільно-правовий договір з Паєтою, відповідно до якого останній мав збирати цибулю на його полях з оплатою 300 грн на день. Але, як з'ясувалося пізніше, крім щоденного заробітку, Паєта щодня брав додому два відра цибулі без дозволу Кривошейка.

Дізнавшись про це, Кривошейко припинив цивільно-правові відносини з Паєтою, але не знав, чи можна притягти його до відповідальності.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Паєти.

Завдання 17

На полях фермера Клушкіна було виявлено плантацію дикорослих конопель. Коли працівники викликали Клушкіна для вирішення питання про його відповідальність, Клушкін заявив, що коноплі він не сів і що він не є власником цих земель, а лише орендарем.

Чи може бути притягнений Клушкін до адміністративної відповідальності? Вирішіть питання по суті.

Завдання 18

Неповнолітні Миголь та Пищак, відпочиваючи поблизу аеродрому, розмалювали аеродромні знаки фарбою з балончиків, а також намалювали на асфальті знак «STOP» світловідбиваючою фарбою.

Вирішіть питання про їх адміністративну відповідальність.

Завдання 19

Клушко був затриманий працівниками Національної поліції за куріння у

метрополітені. Клушко заперечував протиправність своїх дій, мотивуючи це тим, що він куриє не звичайні цигарки, а електронну цигарку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Клушка.

Завдання 20

Приватний підприємець Замула займався торгівлею м'яса та виробів з нього у магазині «М'ясник». Герасименко вирішила придбати у цьому магазині ковбасу та телячу печінку, але не була впевнена, що печінка дійсно теляча. Тому вона звернулася до Замули з проханням надати документи на відповідний товар. У відповідь Замула почав нецензурно лаятися.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність підприємця Замули.

Завдання 21

Лазарева, яку побив чоловік, викликала поліцію. Як з'ясувалося у ході слідства, Лазарєв, перебуваючи у нетверезому стані, вимагав у дружини гроші на алкоголь. Отримавши відмову, він почав погрожувати дружині, а потім вдарив її.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лазарева.

Завдання 22

Геращенко посадив горіх майже на межі земельної ділянки з Макаренком. За 10 років дерево суттєво розрослося і почало затінити городину присадибної ділянки Макаренка. Останній неодноразово просив Геращенко пересадити дерево, на що той відповів, що не хоче пересаджувати, щоб дерево не загинуло. Тоді Макаренко, який працював агрономом у ПП «Зоря», закопав під горіхом 1 кг гербіцидів, що залишились у нього після обробки полів, які він не утилізував своєчасно. Дерево засохло.

Дізнавшись про це, Геращенко написав скаргу до поліції, у якій просив притягти Макаренка до адміністративної відповідальності.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 23

Кропивін, який проживав біля лісу, відгородив невелику частину, щоб випасати телят. Під час огорожування Кропивін разом з дружиною та неповнолітнім сином вирубали та спалили частину чагарнику, що заважав конструкції, бо був розташований у безпосередній близькості до садиби Кропивіна.

Дізнавшись про факт знищення чагарників, лісничий Шульга написав скаргу на Кропивіна до органів Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кропивіна.

Завдання 24

Після закінчення прибирання городини Шульга позгрібала залишки рослин та запалила вогнище на своєму городі. Її сусідка Мацарська попросила

загасити полум'я, оскільки через високу вологість вогнище дуже сильно диміло, і весь дим ішов у бік щойно випраної білизни, яку Мацарська розвісила для просушки. Але Шульга не відреагувала на прохання сусідки і почала сперечатися з нею, що через можливий дощ бадилля намокне і не згорить, і тому відкладати спалювання на потім вона не буде. Роздратована Мацарська викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шульги.

Завдання 25

Відпочиваючи на Закарпатті, Гавриленко вирішив заготовити соснову живицю. Для цього він робив надрізи на деревах та збирав живицю, аби потім здати її на переробку і заробити на цьому гроші. Періодично він брав із собою на заготівлю свого 17-річного сина Богдана. Лісничий Іваненко попередив Гавриленка, що його діяльність незаконна, бо заготівля живиці дозволена лише на тих ділянках лісу, який підлягає вирубці та здійснюються представниками організацій, які мають на це спеціальний дозвіл. Але це попередження не зупинило Гавриленка. Вже наступного дня він знову заготовлював живицю у лісі, що не підлягав вирубці.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гавриленка.

Завдання 26

Молодченко не мав грошей на проїзд, але дуже хотів відвідати свою матір у Вертіївці. Тому він розташувався на підніжжі електропоїзду «Чернігів-Ніжин», щоб таким чином безкоштовно проїхати до Вертіївки.

За які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності Молодченко?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 27

Корж припаркував свій автомобіль «ВАЗ-2101» на смузі руху маршрутних транспортних таксі, щоб сходити до магазину за продуктами. Через це було частково блоковано рух маршрутних таксі по проспекту Вернадського.

Коли працівники Національної поліції порушили за цим фактом адміністративне провадження, Корж зазначив, що відповідати він не буде, оскільки є інвалідом II групи (захворювання органів слуху). Крім того, за словами Коржа, у магазині була черга, тому раніше прибрати свій автомобіль він не міг.

Чи може бути притягнений Корж до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 28

Перебуваючи у стані сп'яніння, неповнолітній Пахомов сів на комбайн свого діда і поїхав покататися. Не впоравшись з керуванням, Пахомов зіпсував огорожу на трасі Чернігів-Київ та втік з місця пригоди.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пахомова, якщо відомо, що він добровільно відновив зіпсовану огорожу.

Завдання 29

Григорович, подорожуючи з сім'єю на власному автомобілі, перевищив дозволену швидкість руху авто на 60 км/год. Під час зупинки руху транспортного засобу з'ясувалось, що ніхто в автомобілі не був пристебнутий ременем безпеки: ні Григорович, ні дружина, ні їх неповнолітні діти.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Григоровича, якщо відомо, що він розкався у вчиненому і пообіцяв надалі завжди користуватися ременем безпеки.

Завдання 30

Кияшко, поспішаючи до відкриття магазину «Квадратний метр», зупинив та припаркував своє авто на зупинці громадського транспорту, чим створив перешкоди рухові тролейбусів та маршрутних таксі.

Під час вирішення питання про адміністративну відповідальність Кияшко заперечував свою провину, мотивуючи це тим, що «всі так роблять», а також зазначив, що він був у магазині менше години.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кияшка.

Завдання 31

До Управління ПФУ в Чернігівській області надійшла скарга від громадянина Лебедева на те, що на підприємстві «Ротекс люкс», де він працює, у шкідливих умовах працює декілька осіб, які є незастрахованими в системі загальнообов'язкового державного соціального страхування. На дане підприємство був направлений інспектор пенсійного фонду Шуляк, але керівник підприємства «Ротекс люкс» Охріменко не допустив його до перевірки, мотивуючи своє рішення тим, що Шуляк може розголосити інформацію, що становить комерційну таємницю.

Чи є в діях Охріменка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 32

Керівник КП «Місто легенд» Куліш при створенні нового підрозділу в КП вирішив не передавати відомості про співробітників та не реєструвати їх у базі персональних даних, оскільки серед цих працівників числилась його дружина.

Чи є в діях Куліша склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 33

У гості до громадянина Розенка приїхав троюрідний брат Георгій Мухладзе з Грузії. Розенко запропонував йому залишитись в Україні і працювати на його фірмі, що займалась перевезеннями вантажів.

Мухладзе відмовився, оскільки термін його перебування в Україні закінчувався. Проте Розенко пообіцяв Георгію здати в найм свою двокімнатну квартиру, що лишилася після смерті бабусі, та виділити автомобіль для здійснення перевезень. Після умовлянь Мухладзе пристав на пропозицію Розенка і залишився нелегально працювати в Україні.

Чи є в діях Розенка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 34

Власник магазину «Продукти» Жилін реалізовував пиво та слабоалкогольні напої неповнолітнім. Як з'ясувалось під час перевірки, Жилін також продавав алкоголь власного виготовлення, а ще всупереч рішенню Чернігівської міськради він реалізовував алкоголь після 22 год.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Жиліна.

Завдання 35

Раніше судимий Щукін разом зі своїм товаришем Бугарем викрали з балкону громадянки Печерної, яка проживала на 1-му поверсі багатоквартирного будинку, дві пляшки горілки, хлібину та тарілку з котлетами, що були приготовлені Печерною для зустрічі гостей.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Щукіна та Бугара, якщо відомо, що під час вчинення правопорушення чоловіки перебували у стані сп'яніння.

Завдання 36

Сплавляючись на плоту по Десні, Овчар та Корзубенко ловили рибу за допомогою сіток, а потім продавали її у населених пунктах, біля яких вони пропливали. Підпливаючи до Чернігова, Овчар та Корзубенко запропонували купити свіжу рибу громадянину Сержаївському, який виявився інспектором рибнагляду. Останній порушив адміністративне провадження по цій справі.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Овчара та Корзубенка.

Завдання 37

Неповнолітні Корецький та Фаталюшко пили пиво на дитячому майданчику біля житлового будинку. Мешканець будинку Коломійчик зробив хлопцям зауваження та попросив їх залишити майданчик, оскільки вони показують негативний приклад для дітей, які тут гуляють. Корецький та Фаталюшко не лише не відреагували на це зауваження, а ще й написали на стіні електрощитової фарбою «Коломійчик – дурень», а після цього справили природну потребу на колеса автомобіля Коломійчика і лише після того покинули майданчик.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Корецького та Фаталюшка.

Завдання 38

Семенов, вступивши до лав ЗСУ, проходив службу у військовій частині міста Глухів. За відмінну службу Семенову надали відпустку терміном на 10 діб. Проте, в день, коли він повинен був повернутися, Семенов до частини не з'явився. Пізніше з'ясувалося, що він, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння вчинив бійку та був затриманий працівниками поліції. За дрібне хуліганство Семенову було призначено покарання у вигляді тримання під вартою строком на 15 діб.

Чи правильним було рішення про призначення Семенову такого покарання?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 39

Михайленко отримав у спадок 2 гектари орної землі сільськогосподарського призначення та посадив там сад. Через кілька років, коли дерева почали плодоносити, Михайленко збудував на цій землі невеликий будинок, куди переїхав жити з сім'єю. Через деякий час внаслідок посухи частина саду загинула, і Михайленко збудував там хатинку для своєї матері.

Чи є в діях Михайленка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 40

Громадянка Биховець зателефувала до поліції і покаржилася на свого сусіда, 17-річного Миголя, який палив у своїй квартирі цигарки, а дим від них через вентиляцію потрапляв до квартири Биховець. Нарядом поліції, що приїхав до Биховець, було встановлено, що Миголь курил цигарки з додаванням листя конопель. На зауваження поліції Миголь відповів, що він курить коноплі не у громадському місці, а тому не може бути притягнений до адміністративної відповідальності.

Вирішіть справу про адміністративну відповідальність Миголя.

Завдання 41

Іваненко вирішив збудувати собі будинок і запросив для допомоги Стеценка та Григоришина. Коли останні відмовилися продовжувати працювати за суму, що була меншою від попередньо домовленої, Іваненко забрав у будівельників паспорти.

Стеценко та Григоришин звернулися із заявою до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка, якщо відомо, що протягом місяця він притягувався до адміністративної відповідальності за керування автотранспортним засобом у нетверезому стані.

Завдання 42

Громадянин Василенко працював водієм автобуса на маршруті Київ-Луцьк. Коли його напарник захворів на грип, Василенко відмовився брати іншого водія в напарники, мотивуючи свою відмову тим, що сам він зможе

отримати за рейс більшу зарплату.

На під'їзді до Луцька у Василенка різко підскочив тиск і він вирішив випити 100 грамів коньяку в якості ліків для зниження тиску. Через 20 хвилин після вживання алкоголю його зупинив наряд поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Василенка.

Завдання 43

Керівник телеканалу «3+3» Пуца ухвалив рішення про ефірний показ російських художніх фільмів на телеканалі без їх українського перекладу, за що згодом його було притягнуто до адміністративної відповідальності та накладено стягнення у вигляді штрафу у розмірі 60 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Після цього Пуца протягом місяця транслював на своєму каналі лише вітчизняні стрічки. Але оскільки рейтинги каналу почали різко падати, він розпорядився знову повернутися до російських, а також американських та французьких фільмів мовою оригіналів.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пуці.

Завдання 44

Громадянка Соколова, повертаючись додому з новорічного корпоративну, вирішила скоротити шлях і перейшла дорогу в забороненому місці. Патрульна поліція, яка зупинила Соколову, з'ясувала, що жінка була напідпитку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Соколової, якщо відомо, що вона вагітна.

Завдання 45

На підприємстві «Антарктида», яке виробляло холодильники, раптово почалась пожежа, через що усі співробітники були евакуйовані. При з'ясування причин загорання було встановлено, що Слюсарчук, який відповідав за техніку безпеки, у цей день перебував на робочому місці у нетверезому стані, і що пожежа почалася через коротке замикання в одному з приладів, який фактично використовувався у несправному стані.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Слюсарчука.

Завдання 46

Митрофанова, Неліпченко та Овчар, перевдягнувшись у ворожок, пропонували послуги ворожіння перехожим та туристам на центральній площі міста, намагаючись в такий спосіб трохи підзаробити гроші на відпочинок у Єгипті. Представник Національної поліції попросив дівчат припинити свою діяльність, але вони не звернули уваги на це і продовжили пропонувати свої послуги ворожіння за гроші у іншій частині площі.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Митрофанової, Неліпченко та Овчар.

Завдання 47

Тихомиренко звернулася до поліції зі скаргою на свого сусіда Волкова, з квартири якого після 22.00 лунала гучна музика. Поліція з'ясувала, що Волков не зареєстрований у цій квартирі і проживає у ній нелегально.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Волкова.

Завдання 48

Під час санітарної перевірки на підприємстві «Хмара», яке займається виготовленням подушок, було виявлено зіпсовану сировину (пір'я). Головний інженер Степанець пояснив, що пару днів тому він знайшов безпритульне голодне кошеня, яке приніс і залишив у цеху, і, мабуть, це воно і зіпсувало сировину.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Степанця.

Завдання 49

22 грудня 2018 року громадянина Сніжка було притягнуто до відповідальності за керування автотранспортним засобом у нетверезому стані і накладено стягнення у вигляді позбавлення права керування на 1 рік.

Але вже 20 січня 2019 року Сніжко, не маючи прав на управління автомобілем «Шкода», який належав іншій особі, перебуваючи у нетверезому стані, порушив правила дорожнього руху і був зупинений патрулем поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сніжка.

Завдання 50

Громадянин Осадченко, перебуваючи у нетверезому стані, не впорався з керуванням велосипеда і врізався у ворота своєї сусідки Герасенко, подряпавши фарбу, та задавивши при цьому курку. Герасенко написала скаргу до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Осадченка.

Завдання 51

Дворжиков, який проживав на 2-му поверсі багатоповерхового будинку, за рахунок даху магазину пригородив додаткову площу до свого балкону.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності громадянин Дворжиков за свої дії?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 52

Громадянка Коваленко, яка їхала у тролейбусі зі своїм 13-річним сином, не оплатила вартість свого проїзду і сказала сину, що якщо кондуктор не помітить його, то щоб він також не оплачував проїзд. Кондуктор через пару зупинок підійшов до Коваленків і попросив їх оплатити проїзд. Прохання кондуктора прозвучало ще декілька раз, але Коваленки не реагували. Тоді кондуктор викликала контролера.

Прокоментуйте дії кондуктора. Вирішіть питання про адміністративну

відповідальність громадянки Коваленко.

Завдання 53

Керівництво ЗАТ «Philip Morris Ukraine» вивіло на обіг ринку України партію цигарок марок «Bond» та «Marlboro», але вирішило зекономити частину коштів на їх упаковці, а саме – в упаковки з цигарками не був укладений папірець з написом «Куріння вбиває».

Чи можна притягнути до адміністративної відповідальності керівництво ЗАТ?

Завдання 54

Громадянка Щічко прокинулася уночі від того, що почула, як хтось ліз у вікно її будинку. Вона викликала поліцію, яка з'ясувала, що то був її нетверезий чоловік Юрій, який загубив ключі від домівки. Коли поліцейські спробували затримати Юрія, він почав чинити опір, тікати і, зрештою, зачинився у літній кухні, де саме працював самогонний апарат.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Юрія Щічка.

Завдання 55

Домогосподарка Савченко під час обробки своєї земельної ділянки зауважила, що межа між її городом та городом Дмитрука дуже широка. Тому вона посадила на цій межі гарбузи. Дмитрук був проти, бо він користувався цією межею як стежкою. Крім того, біля межі на своєму городі він посадив капусту, а гарбузи могли їй зашкодити. Вночі Савченко обробила розсаду капусти на городі Дмитрука отрутою. Зранку оброблену капусту попсували дві качки Дмитрука, які пробралися через огорожу городу, а оскільки капуста була отруєна хімікатами, то обидві качки загинули.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Савченко.

Завдання 56

Громадянка Лимар, залишившись без роботи та не маючи достатніх коштів для утримання двох неповнолітніх дітей, вирішила продати частину вживаних речей. Вона розмістила ці речі на лавці у сквері, пропонуючи перехожим придбати їх. Разом з нею був її 10-річний син, який просив милостиню.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лимар.

Завдання 57

Неповнолітня Куліш звернулася до органів внутрішніх справ зі скаргою на свого вітчима Чудоренка, який вигнав її з дому за те, що вона отримала незадовільну оцінку з хімії. Крім того, Куліш повідомила, що вітчим також погрожує її матері та меншому брату вигнати їх з квартири, хоча за документами квартира йому не належить.

Перевірка встановила, що Чудоренко дійсно систематично застосовував насилля до дітей, не давав їм їсти та погрожував жінці та її дітям виселенням з

квартири. Крім того, він торгував самогоном, а також залучав до торгівлі неповнолітню Куліш.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Чудоренка.

Завдання 58

Працівниками правоохоронних органів було затримано автомобіль «Ланос», який належав Кравченку, але за кермом знаходився його 18-річний племінник Павленко. На вимогу пред'явити для перевірки посвідчення водія Павленко повідомив, що не може його надати, бо ще навчається на курсах водіїв.

Чи може бути Павленко притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 59

Громадян Лук'яненко прийшов до лісу за ожиною на експериментальну ділянку. За збиранням ягід його застав лісничий Горошко, який повідомив Лук'яненка про те, що тут не можна збирати ожину, оскільки ця рослина завезена з Карпат спеціально для розведення. Лук'яненко відповів, що він має лісовий квиток і тому може збирати ягоди в будь-якому лісі на території України. Горошко ще раз наголосив, що ця ділянка має статус експериментальної, і тому тут заборонена заготівля грибів, ягід та деревини.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лук'яненка, якщо з'ясувалось, що лісового квитка він не мав і перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 60

Неповнолітнього Максименка та повнолітнього Макарчука було затримано представниками муніципальної варти за розпивання спиртних напоїв у громадському місці – на зупинці громадського транспорту. Під час затримання Максименко чинив опір та намагався втекти. Чи є в діях Максименка та Макарчука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті, якщо відомо, що Макарчука в цей день вже притягували до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство.

Завдання 61

Капітан поліції Мороз разом зі своєю родиною та родиною брата розташувалися в урочищі Ялівщина для святкування дня народження Мороза. Компанія розпалила багаття, щоб смажити шашлики. Цей факт було виявлено представниками Національної поліції і на Мороза було накладено стягнення у вигляді штрафу безпосередньо на місці вчинення правопорушення. Багаття було потушене. Як тільки поліція поїхала з місця події, компанія знову запалила багаття, щоб закінчити приготування м'яса.

Чи можна вдруге притягти гр. Мороза до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 62

Лейтенант Лось під час проходження військових зборів самовільно залишив територію військової частини, відмовившись заступити на чергування за наказом командира. До військової частини Лось повернувся вночі в стані алкогольного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність лейтенанта, якщо відомо, що Лось самовільно покинув територію військової частини тоді, коли було введено надзвичайний стан.

Завдання 63

Громадянина Сидоренка та його неповнолітнього сина було затримано на річці Десна під час ловлі риби у період нересту електровудкою.

Встановіть вину та можливість притягнення Сидоренка до адміністративної відповідальності.

Завдання 64

Під час прогулянки громадянка Абрамович та її маленький син зупинились навпроти салону краси «Панна», і хлопчик почав справляти свої природні потреби під вікнами салону. Адміністратор салону зробила громадянці Абрамович зауваження, на що та відповіла нецензурними словами. Адміністратор викликала поліцію.

Чи може бути притягнена до адміністративної відповідальності громадянка Абрамович? Вирішіть справу по суті.

Завдання 65

У зв'язку з порушенням порядку вивезення сміття у Чернігівській міській лікарні № 2 для попередження забруднення території лікарні заступник головного лікаря по господарській частині Коломойченко зобов'язав працівників їдальні виносити відходи з їдальні лікарні в урочище Ялівщина. Своє рішення Коломойченко обґрунтував тим, що викидаються залишки продуктів харчування, які не завдають шкоди навколишньому природному середовищу, а коли вони перегниють, то це збагатить ґрунт.

Чи може бути Коломойченко притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 66

Неповнолітній Ткач разом з батьком Юрієм під виглядом проводжаючих, сіли у потяг «Київ-Одеса», щоб доїхати до моря. Оскільки квитків вони не мали, то переходили з вагону до вагону, ніби розшукуючи знайомих. Під час обіду у вагоні-ресторані вони обговорювали між собою, куди ще можна поїхати в такій спосіб. Цю розмову почув офіціант вагону-ресторану та повідомив про безоплатних пасажирів начальника потяга.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітнього Ткача та його батька Юрія.

Завдання 67

Овчар та Ковальчук змагалися між собою, хто швидше доїде на велосипеді до ЧНТУ. Оскільки Ковальчук затримався на старті через те, що в нього заклинило кермо, він поїхав на червоний сигнал світлофора, за що його було затримано працівниками поліції.

У поясненні про факт правопорушення Ковальчук зазначив, що він поїхав на червоний тому, що в цей час на перехресті не було інших транспортних засобів, і тому він не створив аварійної ситуації.

Вирішіть питання про можливість притягнення Ковальчука до адміністративної відповідальності.

Завдання 68

У Ткачука було вилучено самогонний апарат, а самого Ткачука було притягнуто до адміністративної відповідальності за незаконне збереження самогонного апарату. Через 2 тижні після цього Ткачука було затримано працівниками поліції за продаж самогону неповнолітнім.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ткачука.

Завдання 69

Пінченко працював у ковальському цеху на Чернігівському автозаводі. Оскільки влітку в кузні було дуже жарко, Пінченко брав з собою на роботу пиво, охолоджував його в холодильнику і вживав під час обідньої перерви. На зауваження начальника цеху про недопустимість такої поведінки Пінченко зазначив, що по-перше, він вживає пиво винятково під час обідньої перерви, а по-друге, він не працює з такими механізмами, управління якими потребує підвищеного зосередження та уваги. Крім того, за словами Пінченка, холодне пиво покращує роботу його нирок та гарно втамовує спрагу.

Чи може бути Пінченко притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 70

Федоренко займалася вдома врожінням на кавовій гущі. До неї за допомогою звернулася Полуничка і попросила поворожити на чоловіка, оскільки, за її словами, він постійно затримується на роботі, а заробітна плата у нього недостатньо висока. Під час сеансу до квартири Федоренко увійшов чоловік Полунички Михайло, відкривши двері власним ключем. Полуничка через це вчинила сварку. Федоренко викликала поліцію.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть справу по суті.

Завдання 71

Громадянин Луценко хотів придбати в аптеці ліки, відпуск яких можливий лише за рецептом лікаря. Оскільки рецепта у Луценка не було, він попросив провізора Лящука продати йому ліки без рецепта, але Лящук відмовився. Луценко запропонував провізору 50 грн. за продаж ліків без

рецепта, і Лящук продав Луценку не одну, а навіть дві упаковки ліків.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Луценка та Лящука.

Завдання 72

Громадянка Малькова обробляла свій город, коли помітила, що на ділянці її сусідки Григоренко росте велика кількість диких конопель. Вона сказала про це Григоренко і зазначила, що це незаконно. Але Григоренко відповіла, що вона їх не вирощує, що вони ростуть самі.

Боячись, що коноплі розсіються і на її ділянку, Малькова звернулась до поліції.

Вирішіть справу про адміністративну відповідальність Григоренко.

Завдання 73

Громадянину Михайленку було надано 2 гектари землі для садівництва. Михайленко не захотів висаджувати сад, а вирішив побудувати свій дім. Через деякий час він зрозумів, що землі на цій ділянці вистачить не тільки для його будинку, а й для будинків його матері та сестри, і тому він вирішив побудувати ще 2 будинки на виділеній землі.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Михайленка.

Завдання 74

Сухорубов був затриманий за перевищення руху автотранспортного засобу. В ході попереднього слідства з'ясувалося, що номерні знаки двигуна автомобіля «Ауді», яким керував Сухорубов, не відповідають номерним знакам у техпаспорті. Крім того, було з'ясовано, що порушник перевищив швидкість руху через те, що тікав з місця вчинення злочину.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сухорубова.

Завдання 75

Симоненко та його кум Дрижак вирішили заробити грошей. З цією метою в гаражі Дрижака, що знаходився біля дитячого майданчика, вони облаштували тир. До стрільби допускалися діти старші 10 років. Кожна спроба пострілу коштувала 5 гривень. Коли батьки дізналися про цей бізнес Симоненка та Дрижака, вони написали скаргу до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Симоненка та Дрижака.

Завдання 76

Лисова та Петренко, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вирішили пожартувати над сусідкою зверху. Вони викликали поліцію за заявою, що їхню квартиру заливає сусід зверху, що вода нібито стікає зі стелі по стіні на підлогу ванної кімнати та кухні. Поліція, прибувши за викликом, з'ясувала, що хазяїн квартири зверху вже тиждень перебуває у відрядженні, а за його квартирою іноді приглядає сусідка, яку саме намагались розіграти Лисова

та Петренко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лисової та Петренка.

Завдання 77

Гончаров вирішив зробити приємний подарунок своїй дівчині і тому нарвав букет квітів на клумбі сусідського будинку. Сорокова, жителька цього будинку, яка безпосередньо садила квіти, побачила це з вікна своєї квартири і зателефонувала до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гончарова.

Завдання 78

У сквері ім. Б. Хмельницького співробітники поліції затримали Полозову, яка торгувала продукцією власного виробництва – пиріжками та лимонадом. У відділку поліції вона пояснила, що її чоловік помер рік тому. Тепер вона залишилась одна з 5-річною дитиною на руках, тому вирішила заробити додаткові гроші у такий спосіб.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Полозової.

Завдання 79

Жариков, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, зірвав у потязі Чернігів-Львів стоп-кран, чим здійснив зупинку потягу і його затримку. Свої дії він пояснив тим, що передумав їхати до Львова і хоче повернутися додому.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Жарикова.

Завдання 80

Директор підприємства «Парус» Новчак привів на роботу свого товариша Петренка, щоб влаштувати його на посаду керівника складу. При оформленні документів у Петренка з собою не виявилось паспорта. Він пообіцяв занести його згодом.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність директора Новчака.

Завдання 81

Громадянин Давидов та громадянка Ясько весело проводили час, вживаючи алкогольні напої. Оскільки згодом горілка скінчилася, вони направили у сусідній під'їзд до бабусі Валі за самогоном неповнолітнього сина Ясько. Давидов вирішив подякувати малому, який збігав за алкоголем, і налив йому чарку. Мати не заперечувала.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Давиденка та Ясько.

Завдання 82

Громадянин Машук, поспішаючи на роботу, потрапив у ДТП, але покинув місце події, повідомивши про це іншого учасника ДТП, і погодився на

те, щоб після того, як поліцією на місці пригоди будуть оформлені усі необхідні документи, його машину забрав евакуатор.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Машука.

Завдання 83

Гуляючи у лісі, громадянин Ісаєнко, перебуваючи під враженням від романтичного вечора з громадянкою Колодовою, вирішив вирізати їхні імена на дереві, що зашкодило дереву.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ісаєнка.

Завдання 84

Кардашов, знаходячись 21.05.2018 року на стадіоні, під час матчу підривав петарди, що призвело до порушення громадського спокою. Після його затримання було з'ясовано, що в січні цього ж року Кардашов вже притягувався до адміністративної відповідальності через незаконну торгівлю піротехнікою.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кардашова.

Завдання 85

Конопенко та Рогов, святкуючи День захисника України, вживали алкогольні напої. Коли горілка скінчилась, Рогов пішов до магазину «АТБ». Але оскільки виявилось, що в нього немає з собою грошей, то він спробував непомітно винести з торгового залу пляшку «Хортиці», за що і був затриманий охороною магазину. Охоронці викликали поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Рогова.

Завдання 86

Горобченка та Рожнова затримали у парку відпочинку за розпивання алкогольних напоїв у громадському місці. Але хлопці заперечували свою провину тому, що вони пили спиртне з пакетів з-під соку, в які було перелито алкоголь. А оскільки вони поводити себе не агресивно і нікого не ображали, а лише спілкувалися один з одним, то їй відповідати вони не будуть.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горобченка та Рожнова.

Завдання 87

Водія автомобіля «Хонда» Соболя було зупинено за порушення правил дорожнього руху, а саме – за перевищення дозволеної швидкості руху на 27 км/год. Оскільки Соболю поведив себе не зовсім адекватно, працівники поліції вирішили відвезти його для медичного обстеження до лікарні, де і було встановлено, що водій знаходився під дією наркотичних засобів.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Соболя.

Завдання 88

Медична сестра Чернігівської станції переливання крові Шевлюженко,

беручи кров у донорів, перевіряла її якість вибірково, зважаючи на зовнішній вигляд донора. Дізнавшись про це, завідувач станції відсторонив Шевлюженко від роботи та наказав зробити повторну перевірку всіх відібраних нею зразків крові.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шевлюженко, якщо свої неправомірні дії вона пояснила бажанням зекономити реактиви, які коштували дуже дорого.

Завдання 89

Старша медична сестра Чернігівської міської лікарні Овжидончик, отримавши 5 комплектів постільної білизни для хірургічного відділення, забрала їх собі додому, а натомість принесла з дому вже використані.

Чи є в діях Овжидончик склад адміністративного правопорушення, якщо відомо, що 2 комплекти з числа привласнених вона подарувала завідувачу відділенням Полегеньку, коли вітала його з Днем медичного працівника.

Завдання 90

Продавець мережі магазинів «Чистюля» Бровко при отриманні рідких миючих засобів зливала їх частину для власного використання вдома, а в упаковки з миючою рідиною доливала звичайну воду.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бровко, якщо відомо, що свої дії вона узгодила з керівником відділу побутової хімії Грибулевським.

Завдання 91

На Червоній площі був затриманий та доставлений до відділку поліції 16-річний Сидорець, який палив цигарки-самокрутки із сіро-зеленою речовиною (за висновком експертизи – марихуаною), а також поводив себе неадекватно, лякаючи перехожих. Під час особистого огляду у затриманого вилучили цигарку з сіро-зеленою речовиною.

Дайте юридичну оцінку діям Сидорця та вирішіть справу по суті.

Завдання 92

Жителі міста Львова 40-річний Хоменко, 17-річний Тарасов та 57-річний Карпенко грали в блекджек у парку ім. І.Франка, за що були затримані патрульними поліцейськими. При собі порушники мали недопиту пляшку горілки і були нападпитку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність зазначених осіб.

Завдання 93

Громадянка Івченко зі своєю подругою Назаровою придбали квитки в Національну оперу. Напередодні вистави Назарова захворіла, і Івченко взяла з собою на виставу свого 16-річного сина Андрія. Перед входом до театру вишикувалась велика черга, і їм довелося чекати близько 30 хвилин. Андрію це швидко набридло, він хотів піти, але мати не дозволяла. Незадоволений

хлопець почав нецензурно лаятися на чергу, підганяючи людей, аби ті швидше пересувалися. За такі дії Андрія затримала поліція, і на нього було складено протокол про адміністративне правопорушення та накладене адміністративне стягнення у вигляді адміністративного арешту строком на 5 діб.

Чи правомірні дії поліції у даному випадку? Яке покарання може бути застосоване у цьому випадку?

Завдання 94

Директор заповідника «Асканія Нова» Щуренко збудував на території заповідника на березі штучного ставка баню. Коли постало питання про відповідальність за незаконну забудову, Щуренко запевнив, що не може бути притягнений до відповідальності, оскільки баню він побудував за власні кошти, а ставок, на березі якого збудована баня, є штучним. Тому, на його думку, відсутні підстави для застосування до нього заходів відповідальності.

Вирішіть питання про притягнення Щуренка до адміністративної відповідальності. Як необхідно кваліфікувати його протиправні дії?

Завдання 95

Шумарова поїхала зі своєю малолітньою донькою в Карпати на відпочинок. Під час однієї з прогулянок в горах донька Шумарової почала збирати квіти на вінок. Екскурсовод Васильцова зауважила, що збирати сині квіти заборонено, оскільки вони занесені до Червоної книги України. Проте Шумарова не тільки не заборонила дочці їх рвати, але й сама допомогла їй зірвати кілька рослин та сплела вінок. Васильцова у найближчому населеному пункті сповістила поліцію про дії Шумарової.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шумарової, якщо відомо, що разом з донькою вони зірвали 10 рослин, занесених до Червоної книги України.

Завдання 96

Керівник біолабораторії «Біо+» Медведєв дав вказівку лаборанту Губару знищити рештки лабораторних експериментів по розробці штамів мікроорганізмів, які б сприяли швидкому розпаду пластикових відходів. В ході цих експериментів Губар розбив пляшечку з реактивами, необхідними для знешкодження відповідних мікроорганізмів. Оскільки вартість реактиву перевищувала 700 грн., Губар просто викинув 7 пробірок з біоматеріалом у сміття. Цей факт виявила інша лаборантка Смольська, яка відповідала за видачу та облік лабораторного обладнання.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Губара.

Завдання 97

Під час проведення археологічних розкопок біля одного з селищ Чернігівського району було знайдено посудину з мідними монетами зразка XVII століття. Керівник групи археологів Шумар під час опису знахідки не описав і залишив собі одну монету на згадку.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Шумар? Вирішіть справу по суті.

Завдання 98

Студенти 3 курсу радіо-механічного факультету технологічного університету Цілина та Чумак зробили собі радіовузол та під'єдналися до місцевої радіомережі. Кожного дня з 17.00 до 18.00 за допомогою радіовузла вони озвучували вироки у кримінальних справах, винесених щодо мешканців Чернігова.

На зауваження свого товариша Шевчука, який відзначав ймовірну незаконність їхніх дій, хлопці відповіли, що вони діють цілком законно, адже по-перше, передача користується популярністю серед населення, а по-друге, проголошені ними вироки були ухвалені на відкритих судових засіданнях і не становлять державної чи іншої таємниці.

За які протиправні діяння можна притягнути до адміністративної відповідальності Цілину та Чумака?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 99

Малолітній Малюшинський викрав у свого сусіда Магерарова колесо від велосипеда «Україна». Магераров поскаржився його батькам, але оскільки ті, на його думку, належних заходів не вжили, він уночі отруїв собаку Малюшинських. Малюшинські написали заяву в поліцію.

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 100

Учень ПТУ № 41 Новик (17 років) після занять підмовив своїх друзів, 17-річного Руденкова та 18-річного Магерарова, розпити на стадіоні ПТУ пляшку горілки, оскільки у нього народився племінник. Щоб ніхто не здогадався, що вони вживають алкоголь, хлопці розлили горілку у пакетики з-під соку. Під час розпивання алкоголю їх затримав поліцейський патруль.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новика, Руденкова та Магерарова, якщо відомо, що Новик вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство, а Руденков під час затримання чинив опір працівникам поліції.

Завдання 101

Паспортист гуртожитку № 4 ЧНТУ Ісаєва поселила для проживання в гуртожиток у кімнату 410 студента денного відділення Сидоренка. Оскільки Сидоренко сказав, що паспорт він забув за місцем проживання батьків, Ісаєва оформила всі необхідні документи на підставі студентського квитка.

Як з'ясувалося в ході перевірки, Сидоренко загубив паспорт ще рік тому і не відновлював його, оскільки на поновлення паспорта він не мав грошей.

Чи може бути притягнена до адміністративної відповідальності Ісаєва і за які діяння?

Завдання 102

Сварловський не впорався з керуванням транспортного засобу і в'їхав в автомобіль, що належав Шпаку. Оскільки трапилось ДТП, Шпак викликав поліцію. Але через те, що поліція довго не приїжджала і було дуже холодно, Шпак запропонував Сварловському зігрітися коньяком, на що останній погодився.

Коли наряд поліції нарешті прибув, обидва водії були напідпитку, проте вони відмовилися підписувати протокол про керування в стані алкогольного сп'яніння, пояснюючи це тим, що до моменту ДТП обоє алкоголю не вживали.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 103

Заступник голови адміністративної комісії Маляренко, розглядаючи справу про викидання сміття у неналежному місці громадянкою Швидкою, яка була його двоюрідною сестрою, не повідомив про свої родинні зв'язки з нею голові адміністративної комісії та ухвалив виправдувальне рішення по справі Швидкої.

Цей факт було встановлено в ході оперативної перевірки, і щодо Маляренка було порушено адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Маляренка.

Завдання 104

Продавець м'яса на ринку «Бойовий» Грицан у зв'язку з тим, що не вистачало місця в холодильнику, зберігала свинячий фарш у відрі для миття підлоги, яке вона попередньо вимила з використанням хлору.

Куценко, який придбав фарш, відмітив, що він надто тхне хлором і, напевно, не зовсім свіжий. Грицан запевнила, що фарш свіжий і ніякої шкоди покупцеві не завдасть.

Чи є в діях продавця ринку Грицан склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 105

Військовослужбовець Оришко, керуючи автомобілем «ВАЗ-2110», перевищив швидкість руху транспортного засобу на 30 км/год. і не впорався з керуванням, внаслідок чого збив стовп – обмежувач руху. Капітан поліції Грицай склав відповідний протокол та виніс постанову про притягнення водія до відповідальності у вигляді виправних робіт тривалістю 40 год. Оришко оскаржив цю постанову в суді.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 106

В ході святкування власного дня народження майор Державної фіскальної

служби Блінов о 23.40 голосно ввімкнув музику, чим порушив тишу в будинку № 40 по вул. Шкільній. Сусіди Блінова викликали поліцію. Наряд, що прибув за викликом, виніс постанову про притягнення Блінова до відповідальності у вигляді адміністративного арешту строком на 10 діб.

Блінов оскаржив постанову в суді, мотивуючи тим, що на нього не поширюється чинність Кодексу України про адміністративні правопорушення, а має діяти Дисциплінарний статут.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 107

Іванчук отримала квитанцію на оплату послуг, згідно з якою з її домашнього телефону було здійснено ряд дзвінків на номери мобільних телефонів. Проте Іванчук була впевнена в тому, що не здійснювала таких дзвінків, тому попросила оператора Шкодлярчук надати їй інформацію про те, за яким тарифом їй було здійснено нарахування та на які саме номери мобільного зв'язку було здійснено дзвінки та в які дати. Шкодлярчук відмовилася надавати таку інформацію, мотивуючи свою відмову тим, що відповідна інформація є таємною.

Іванчук оскаржила відмову, звернувшись до управління місцевого зв'язку.

Чи може бути оператор Шкодлярчук притягнена до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 108

Студенти 3-го курсу радіо-механічного факультету національного університету ім. І. Сікорського Мельничук та Жванський зробили два радіовузли та під'єдналися до мережі радіочастотного ресурсу України. За допомогою цих радіовузлів хлопці передавали один одному повідомлення. У період передвиборчої компанії Мельничук кілька разів замість реклами парфумів вмикав рекламу певного політичного блоку. Факт під'єднання було встановлений дільничним інспектором під час проведення перевірки дотримання порядку реєстрації студентів у гуртожитку.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Мельничука та Жванського.

Завдання 109

Для посіву конюшини на годівлю худоби громадянин Хромець самовільно привласнив частину земельної ділянки у смузі відводу автомобільної ділянки Е-95 поблизу села Моргулі. У зв'язку з проведенням ремонтних робіт частину цих посівів було затоплено. Хромець хотів подати позов до суду на Чернігівське управління Укравтодору, але попередньо звернувся до юриста для отримання консультації.

Дайте консультацію з приводу того, хто і за що може бути притягнений до адміністративної відповідальності у цьому випадку?

Завдання 110

Степашко, який проживав у приватному будинку вздовж траси Київ-Варшава, вирішив зняти з опори пластиковий звукоуловлювач, оскільки він заважав росту молодій яблуні, що росла біля його двору, і, знявши звукоуловлювач, накрив ним сіно. Дільничний інспектор виявив цей факт і зобов'язав Степашку встановити звукоуловлювач на місце, попередивши, що інакше він буде змушений застосувати до нього санкції. Степашко, оскільки погода була дощовою, вирішив залишити пластиковий звукоуловлювач на сіні на деякий час, бо іншого матеріалу для накривання сіна в нього не було.

Вирішіть по суті питання про адміністративну відповідальність Степашка.

Завдання 111

Керівник автотранспортного підприємства «Тревел+» взяв замовлення на перевезення пасажирів по маршруту Київ-Ковель. Оскільки був період відпусток, у рейс мали відправити водіїв Самчука та Безбородька. У день виїзду з'ясувалося, що Безбородько за станом здоров'я не може бути відправлений у рейс, тому Самчук поїхав сам.

Чи є в діях керівника автотранспортного підприємства «Тревел+» склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 112

Будівельна організація «ПМК-240» здійснювала будівництво житлового 6-типоверхового будинку по вул. Ремісника, 16. Для організації більш зручного під'їзду до будови начальник «ПМК-240» Іщенко наказав викопати кущі бузку та перенести їх на узбіччя вулиці. Громадянка Науменко, яка працювала в «Укрзеленбуді» міста, почала сваритися з Іщенко, намагаючись пояснити, що бузок після пересадки влітку довго хворіє і може загинути. Оскільки Іщенко не відреагував на зауваження Науменко, посилаючись на виробничі потреби, то Науменко написала заяву у районне відділення поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іщенко.

Завдання 113

Мешканець с. Дмитрівка Вовченко вирішив зайнятися прийомом металобрухту. З цією метою він обладнав свій гараж вагами та зробив загородки для складання металобрухту. Оскільки Вовченко знав, що приймати окремі вироби з металу заборонено, він встановив для них тариф, вдвічі менший ніж для інших видів металобрухту.

Грайко, який приніс Вовченку два каналізаційні люки, був не згодний з тим, що ціна на них значно нижча, і поскаржився на Вовченка до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Вовченка.

Завдання 114

У зв'язку зі зростанням курсу американського долара у ФОП Кузьменко, який мав у банку «Аваль» кредит на суму 25 тис. доларів, виникли фінансові труднощі. Оскільки строк погашення кредиту наближався, Кузьменко вирішив взяти кредит у банку «Надра» і цими грошима погасив кредитні зобов'язання перед «Авалем». Для отримання нового кредиту Кузьменко подав неправдиві відомості до кредитного відділу банку «Надра», згідно з якими банк не міг встановити факт фінансової неспроможності ФОП Кузьменка. Отримавши кредит, ФОП Кузьменко не зміг повернути гроші банку «Надра», продав матеріальні активи підприємства, а потім був визнаний банкрутом.

Чи є в діях ФОП Кузьменка склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 115

Під час реалізації молочної продукції ТМ «Молоко+» на щотижневому ярмарку в Чернігові продавець Лисиця змінила ціну на твердий сир з 107,90 на 110 грн./кг. Пенсіонерка Величко, яка щотижня купувала продукцію відповідної марки, повідомила менеджера фірми про несанкціоноване збільшення ціни.

За даним фактом інспекторами Національної поліції було складено протокол, з яким Лисиця була ознайомлена під підписку.

Під час розгляду справи Лисиця пояснила свої дії тим, що вона не мала дрібних грошей для здачі і, крім того, керівництво не видало їй коштів для оплати вартості торгівельного місця.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лисиці.

Завдання 116

Після завершення ремонтних робіт у ЧМЛ № 2 головний лікар вирішив включити до кошторису придбання обладнання (електродриль, 2 перфоратори та електрорубанок). Оскільки придбання відповідного обладнання не було передбачено кошторисом, головний лікар домовився з директором магазину «Будівельник», щоб у товарних чеках воно було записане як фарба, цемент та кахлі на відповідні суми.

При проведенні перевірки достовірності даних для формування місцевого бюджету на наступний рік було з'ясовано, що ЧМЛ № 2 кахлю не потребує, а необхідні ремонтні роботи було проведено у поточному році.

За які протиправні вчинки має бути притягнений до адміністративної відповідальності головний лікар ЧМЛ № 2?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 117

Сколобаєва аби прикрасити стовп лінії електропередач, який, на її думку, псував вигляд двору, посадила навколо нього 3 кущі троянд, що плетуться. Електрик Марусик попросив пересадити квіти, оскільки їх наявність не давала вільного доступу до лінії електропередач. Сколобаєва відмовилась, мотивуючи це тим, що стовп служить гарною опорою для ампельних рослин.

Марусик написав скаргу до дільничного інспектора.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сколобаєвої.

Завдання 118

Механізатор КП «Нива» Герасимук під час обідньої перерви вирішив покатати на комбайні навколо села свою малолітню доньку Оксану. Під час поїздки Герасимук посадив дитину на коліна, чим ускладнив процес керування комбайном і через незручність в управлінні зачепив гілки дерев лісосмуги поблизу села та пошкодив кабінку комбайна.

Чи є в діях Герасимука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 119

Павленко, який мешкав на 6-му поверсі багатоповерхового будинку, вирішив збільшити вікно у вітальні та з цією метою зламав частину стіни під вікном. В ході здійснення ремонтних робіт Павленко також вирішив поставити кондиціонер, зовнішній блок якого він повісив на стіну будинку.

Сусід Павленка, який проживав поверхом нижче, поскаржився до органів внутрішніх справ на шум від ремонтно-будівельних робіт протягом дня.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Павленка.

Завдання 120

Для підвищення звітних показників роботи КСП «Агросвіт» головний ветлікар підприємства при підготовці звітної документації вніс до документів племінного обліку завищені відомості. На основі аналізу звітних даних за досягнення у сфері племінного тваринництва КСП «Агросвіт» було відзначено на міжрайонній виставці досягнень сільського господарства Чернігівщини.

Керівник господарства «Світ тварин» Приходько, який теж займався племінною справою, подав запит про перевірку правдивості даних по КСП «Агросвіт» до незалежних експертів.

В ході проведення перевірки було з'ясовано, що показники по племінному тваринництву в КСП «Агросвіт» завищені на 15%, тобто не відповідають дійсності.

За результатами перевірки відзнаку за досягнення у сфері племінного тваринництва було передано агрофірмі «Світ тварин» і порушено питання про притягнення до адміністративної відповідальності КСП «Агросвіт».

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність ветлікаря.

Завдання 121

Громадянин Шапченко написав скаргу до районної прокуратури на свою сусідку Бурлаченко. Аби відправити листа, він з допомогою праски відклеїв вже використану поштову марку та наклеїв її на новий конверт. Оператор відділення поштового зв'язку Заруба відмовилася приймати лист, бо помітила, що одна з поштових марок вже була у використанні. Шапченко почав лаятися з оператором і сказав, що листи до органів державної влади мають бути, на його думку, відправлені взагалі без марок. Оскільки сварка заважала роботі відділення, Заруба викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шапченка.

Завдання 122

Громадянин Петров порушив правила дорожнього руху (перевищив швидкість на 20 км/год.), за що його було зупинено працівниками автоінспекції. При перевірці документів з'ясувалося, що у нього був відсутній мотошолом, і мотоцикл був зареєстрований на іншу особу. Петров розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Петрова у вчиненому.

Завдання 123

Під час здійснення оперативної перевірки було виявлено, що Савсадзе - власник магазину «Винороб» - зберігає два ящики горілки фірми «Держава» без марок акцизного збору. Савсадзе пояснив, що ця горілка йде не на продаж, а для святкування власного весілля, тому він не може бути притягнений до адміністративної відповідальності. На підтвердження своїх слів Савсадзе подав копію заяви про одруження, в якій зазначалося, що він буде одружуватися 19 червня.

Чи є в діях Савсадзе склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 124

Коржак, перебуваючи в нетверезому стані, сів у маршрутне таксі. Оскільки грошей для оплати проїзду в нього не було, він непомітно витяг з кишені пасажир Самойленка 10 грн. і ними оплатив вартість проїзду. Цей факт помітив сержант Сушко, який їхав на чергування і склав протокол про адміністративне правопорушення Коржака.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коржака.

Завдання 125

Громадянин Смаль, якому на день народження подарували травматичний пістолет для самооборони, вирішив випробувати його. Оскільки ніякої загрози його життю і здоров'ю не було, Смаль, діставши пістолет із шафи для білизни, вистрелив по бродячій собаці, яка пробігала повз двору. За цим заняттям його застав дільничний Івашкевич.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Смалья.

Завдання 126

На тютюновій фабриці «Прилуки» було розроблено новий тип цигарок «Спокуса» з кількістю смол, яка вдвічі менша від допустимої норми та з додаванням корисних для здоров'я людини ефірних масел. У зв'язку з цим на пачці для цигарок «Спокуса» інформація про шкідливість паління для здоров'я була доповнена гаслом «Спокуса з користю. Куріння стимулює утворення ракових клітин».

Чи є в діях керівника ПАТ «Прилуки» склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 127

Поблизу місцевого аеродрому «Чернігів» орнітолог Грибалов облаштував та розвісив на деревах 12 шпаківень та зробив 15 гнізд для лелек. Керівництво аеродрому попросило Грибалова перенести відповідні об'єкти в інші місця, оскільки скупчення птахів може стати на заваді організації безпечних польотів. Грибалов заперечив, що аеродром вже багато років практично не використовується, а тому потрібно дбати про збереження довкілля.

Керівництво аеродрому «Чернігів» подало на Грибалова скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 128

Неповнолітні Струк та Старенок розважалися, зриваючи гайковим ключем пломби з вагонів товарних потягів. За цим заняттям їх застав дільничний інспектор Національної поліції Нестеренко, який зробив хлопцям зауваження та попередив, що за такі дії є встановлена законом відповідальність.

Струк та Старенок відповіли на зауваження нецензурною лайкою.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Струка та Старенка.

Завдання 129

Коваленко святкував свій 19-й день народження. На свято він запросив свого 16-річного сусіда Боброва, з яким мав добрі стосунки ще з дитинства, та 18-річного однокласника. Святкувати поїхали до лісу, де Коваленко хотів пригостити друзів смаженим м'ясом. Розвівши багаття, він попросив Боброва приглянути за вогнищем. Бобров, підкидаючи гілки, не помітив, що поруч вже спалахнув чагарник. Почалась пожежа, яка призвела до часткового пошкодження лісу.

Які юридичні наслідки матимуть дії Коваленка?

Завдання 130

Антонов професійно займався бурінням свердловин на воду. Під час буріння такої свердловини у себе на дачі він випадково виявив поклади

вапняку. Після такої знахідки Антонов побудував невеличку шахту для видобутку вапняку і почав продавати його приватному підприємству свого знайомого, який займався виробництвом цементу.

Чи становлять дії Антонова склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 131

Мисливець Дегтяренко на черговому полюванні підстрелив 3 качки і 2 фазани, хоча мав ліцензію лише на полювання на качок.

Чи є у його діях склад адміністративного правопорушення, якщо відомо, що сезон полювання на фазанів також було відкрито?

Завдання 132

ПП Кличков, який займався вирощуванням кукурудзи на зерно, після поїздки до Китаю привіз в Україну засіб захисту кукурудзи GMBK-2018PR, який йому порекомендував колега з Китаю. Після обробки посівів цим засобом врожайність кукурудзи зросла на 25%, а тому Кличков знову поїхав до Китаю, де придбав нову партію того ж самого засобу, частину якої він продав своєму товаришеві Гриценку.

Як з'ясувалося, відповідний агрохімікат не був зареєстрований в Україні. Внаслідок цього виникло питання про адміністративну відповідальність Кличкова.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 133

Єгер Ріпкинського лісгоспу Смальченко випускав чотирьох мисливських собак у мисливських угіддях, не здійснюючи за ними нагляд. На зауваження інженера з охорони праці Титова, що собаки в лісі можуть завдати шкоди, Смальченко відповів, що вони людей не чіпають, а вигулювати їх він не має часу.

Чи є в діях Смальченка склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 134

Шимко, не маючи відповідного дозволу, протягом року здійснював полювання на дрофу, яку продавав у ресторани Чернігова. Про цей факт він по секрету розповів своєму шкільному товаришеві Бромусенку, а той, у свою чергу, розповів про це єгерю Ріпкинського лісгоспу. Під час чергового продажу упольованих птахів (2 шт.) Шимка було затримано. Оскільки він не міг пояснити походження птахів, проти нього було порушено адміністративне провадження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шимка.

Завдання 135

Під час прогулянки лісом Брайко знайшов маленьке вовчєня і забрав його

додому. Удома він змайстрував вольєр, де вовчєня прожило до осєні. Оскілки належних умов для утримання вовків Брайко не мав, він вирішив спочатку відпустити тварину до лісу, але потім чомусь передумав. Протягом зими дільничний інспектор Дьяченко кілька разів пропонував Брайку відпустити тварину до лісу, оскілки умови її утримання не були задовільними, проте Брайко тварину так і не відпустив.

Чи є в діях Брайка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 136

В Ічнянському районі Чернігівської області у с. Мальки було виявлено факт масової загибелі поросят. На території с. Мальки було оголошено карантин. Громад. Бачкурян, хвилюючись, що його зобов'язують знищити своє поросє, зарізав його вночі і намагався вивезти м'ясо через ліс до м. Чернігова, щоб продати на ринку. На виїзді з лісу поблизу села Бачкуряна було затримано і складено протокол про порушення карантину.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бачкуряна.

Завдання 137

Родина Гавриленків нещодавно завершила ремонт у новій квартирі, а от на вивіз будівельного сміття вирішили не витратитись. Тому разом перевезли його у ліс, що знаходиться за кілометр від будинку, де вони проживають.

Оцініть ситуацію з юридичної точки зору. Вирішіть справу по суті.

Завдання 138

Після збирання врожаю пшениці Демченко мав прибрати з поля стерню, але відповідної техніки він так і не придбав. Тому, взявши з собою п'ятнадцятирічного сина в допомогу, поїхав на поле палити рештки рослин.

Чи містять діяннє Демченка склад адміністративного правопорушення?

Завдання 139

Строганов разом з дружиною був затриманий працівниками поліції під час вирубування дерев у поєзахисній лісосмузі. Під час досудового слідуства Строганов пояснив, що його було незаконно звільнено з роботи, а тому він не мав можливості придбати дрова за гроші. Крім того, його дружина Олена є інвалідом II групи (загальні захворювання) і потребує значних коштів для лікування.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Строганова та його дружини.

Завдання 140

Лісник Назаренко 23 березня зустрів Щіченка за заготівлею лози на території лісгоспу, призначеній для відновлення лози. Лісник пояснив Щіченку, що заготівля лози на цій ділянці заборонена, оскілки молоді дерева звідси в подальшому мають бути розсажені по інших територіях. Щіченко пояснив, що він вирубував лише самосіяні рослини і невдовзі пішов з місця

правопорушення. 1 квітня того ж року Назаренко знову затримав Щіченка під час заготівлі лози та доставив його до найближчого населеного пункту, де передав до рук поліції.

Чи може бути Щіченко притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 141

Водії КП «Автосервіс» Політ та Мусієнко в ніч з 15 на 16 березня зняли знак «Стоп» на перехресті вулиць Рокосовського та Київської, оскільки вважали, що цей знак там не потрібний, бо на перехресті є світлофор. Цей факт було випадково виявлено Шиманським, який за допомогою квадрокоптера робив відео-зйомку нічного міста. Шиманський передав копію відео до поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Політа та Мусієнка.

Завдання 142

Громадянка Шевцова переоблуднала однокімнатну квартиру, яка дісталася їй у спадок, на перекурню. Аби не витратити гроші на переведення приміщення з житлового у нежитловий фонд, Шевцова зробила з балкона сходи на вулицю. Її сусідка Горюнова вимагала від Шевцової або закрити перукарню, або стригти усіх сусідів безкоштовно. Шевцова відмовилася від такої пропозиції, мотивуючи тим, що робота перукарні нікому не заважає, комунальні платежі вона сплачує своєчасно і в повному обсязі і, крім того, вона має за щось жити. Обурена такою відмовою, Горячківська написала скаргу дільничному інспектору.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шевцової.

Завдання 143

Іваненко, дача якого знаходиться біля лісу, щоб швидше прибрати, навесні навколо садиби підпалив траву, яка вигоріла в радіусі 500 м. Сусід Іваненка гр. Причепу попросив Іваненка загасити полум'я, щоб уникнути пожежі, проте останній вилаяв Причепу і попросив його «не пхати носа в чужі справи».

Щоб попередити негативні наслідки підпалу трави, Причепу викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Іваненка.

Завдання 144

У ніч з 22 на 23 травня Русаков на полі КСП «Нива» косив люцерну для своєї корови. За цим заняттям його затримав директор КСП Гнатюк і викликав поліцію. Як з'ясувалось, на причепі автомобіля Русакова знаходились, крім скошеної трави, кілька кругляків деревини, які Русаков спиляв у лісосмузі, що прилягала до поля з люцерною.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Русакова.

Завдання 145

Клушкін щовечора вигулював свою собаку у сквері біля Чернігівського драмтеатру. Оскільки його вівчарка поводитися спокійно, Клушкін вигулював її без повідка. Увечері 22 серпня о 22.10 вівчарка Клушкіна, яка була без повідка, почала поводитися агресивно і штовхнула у багнюку пенсіонерку Павленко, яка подала відповідну скаргу до органів внутрішніх справ.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Клушкіна.

Завдання 146

Звільнений з місць позбавлення волі Гридишин влаштувався сторожем в КП «Придеснянське». Керівник КП Ложкін запідозрив, що Гридишин неналежно виконує свої обов'язки. Вночі 18 червня він приїхав на своєму автомобілі до офісу і застав там Гридишина з товаришем, які перебували «під кайфом». Щоб надати їм допомогу, Ложкін відвіз обох до лікарні, проте і Гридишин, і його товариш відмовилися від медичного обстеження.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гридишина.

Завдання 147

Кропивниченко, який не мав постійного місця проживання, оселився у зоні відчуження у покинутому будинку. Для того, щоб його звідти не відселили, він переніс знак про радіаційне забруднення на 150 метрів за зайнятий ним будинок.

Факт несанкціонованого проживання Кропивниченка було виявлено під час рейдової перевірки.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кропивниченка.

Завдання 148

Замула вирішив зайнятися підприємництвом. Для того, щоб не сплачувати податки, він не став реєструватися як суб'єкт підприємницької діяльності, а просто закупив мальків коропа і випустив їх у ставок поблизу села Олешка та почав годувати та охороняти рибу.

Влітку мешканці сусідніх селищ почали приходити на ставок, щоб покупатися, але Замула не пускав нікого до води. Обурені громадяни звернулися до поліції.

Хто і за які саме правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності? Вирішіть питання по суті.

Завдання 149

Горовому було виділено земельну ділянку площею 0,1 га для ведення огородництва на території Старобілоуської сільської ради. Протягом двох років Горовий займався огородництвом, але згодом вирішив, що це не прибутково. Тому він поставив на цій ділянці переносний павільйон і організував у ньому навчання дітей карате.

Батько одного з учнів звернувся до управління державної фіскальної служби про порядок визнання собівартості занять. Таким чином з'ясувалося,

що Горовий викладає карате незаконно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горового.

Завдання 150

Оскільки внаслідок великого паводку у Снітка затопило город, він вирішив обробити і засадити земельну ділянку, яка йому не належала і перебувала у власності селищної громади. Наприкінці квітня Снітко обробив дану ділянку та засадив її картоплею. Голова селищної ради Чуйко не знав про це і запланував зробити з цієї ділянки футбольне поле.

Снітко, дізнавшись про таке рішення сільської ради, подав скаргу до органів внутрішніх справ.

Хто і за які протиправні діяння може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 151

Громадянин Галушко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, на зупинці громадського транспорту відмовився виконати вимоги поліцейського і проїхати до відділку. Він почав чинити опір поліцейському, намагаючись застосувати фізичну силу, проте поліцейський запобіг діям Галушка. Працівник поліції при цьому не постраждав.

Яке покарання слід застосувати до громадянина Галушка?

Завдання 152

Громадянин Василець, перебуваючи за кермом автомобіля, був зупинений працівником поліції через проїзд на заборонений сигнал регулювальника дорожнього руху, що спричинило пошкодження маршрутного таксі. У ході з'ясування обставин справи Васильцов добровільно відшкодував завдані ним збитки.

Чи мав у даному випадку місце склад адміністративного правопорушення? Яке покарання слід застосувати до громадянина Васильцова?

Завдання 153

Продавець магазину алкогольних напоїв «Орбіта» Гончар продав горілку неповнолітньому Холодову. Даний факт було встановлено при проведенні перевірки правил дотримання продажу алкогольних напоїв в магазині «Орбіта».

Чи можна притягнути громадянина Гончара до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що раніше він вже притягувався до відповідальності за порушення правил торгівлі, але розкаявся?

Завдання 154

Водій приміського автобусу Кварцяний піл час перевезення пасажирів за встановленим маршрутом перетнув залізничний переїзд, коли рух через нього був заборонений. Після цього він був затриманий працівниками поліції.

Чи є підстави для притягнення Кварцяного до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 155

Громадянин Терехов, перебуваючи в стані сильного алкогольного сп'яніння, нецензурно лаявся та ображав людей в приміщенні торговельного центру. Згодом він був затриманий працівниками поліції.

Чи можна притягнути Терехова до адміністративної відповідальності?

Завдання 156

Петрушенко, який дуже захоплювався мисливством, посварився зі своєю дружиною, яка була на четвертому місяці вагітності, бо вона продала його мисливську рушницю сусіду без його дозволу і без належних документів.

Чи має дружина Петрушенка понести адміністративну відповідальність?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 157

Захарчук, який їхав у тролейбусі до університету, помітив, що хлопець, який стояв із ним поруч, поцупив з його кишені гроші (50 грн). Захарчук пред'явив претензію, у відповідь на яку хлопець-крадій почав лаятися з використанням нецензурної лексики. Крадієм виявився 17-річний Лавренюк.

Чи містять дії Лавренюка в даному випадку склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 158

Під час проведення спеціальної перевірки на підприємстві «Мобіком» був встановлений факт перебування на робочому місці в стані алкогольного сп'яніння працівника Кузьминського. Згодом було виявлено, що півроку тому Кузьминський вже з'являвся на робочому місці в нетверезому стані і був притягнутий до адміністративної відповідальності.

Чи є підстави для притягнення Кузьминського до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 159

Шістнадцятирічний громадянин Григоришин був затриманий працівниками Національної поліції під час торгівлі самостійно виготовленими алкогольними напоями у дворі житлового будинку.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності в цьому випадку?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 160

Громадянин Майстренко, втративши постійне місце роботи, почав самостійно займатися проведенням ломбардних операцій через необхідність

сплачувати кредит та утримувати непрацевдатних батьків. Факт здійснення ломбардних операцій був встановлений працівниками Національної поліції.

Чи є підстави для притягнення громадянина Майстренка до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що цим видом діяльності він займався разом з дружиною?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 161

Столенець по дорозі на побачення вирішив подарувати коханій квіти. Оскільки грошей у нього було обмаль, він нарвав букет тюльпанів на клумбі біля міської ради. Порахувавши квіти, Столенець виявив, що їх лише 12, і тому він вирішив зірвати ще 3 тюльпани. Саме за цим заняттям його застав патруль Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Столенця.

Завдання 162

Хомко підвозив до роботи свого знайомого Пайчадзе. Під час поїздки Хомку стало погано і він, втративши свідомість, в'їхав в огорожу. Оскільки Хомко майже одразу отямився і в ДТП ніхто не постраждав, Пайчадзе, який боявся запізнитися на роботу, переконавшись, що Хомко почувається набагато краще, не став чекати на патруль поліції і залишив місце пригоди.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пайчадзе.

Завдання 163

Водій бензовоза Кагарлюк внаслідок поломки бензовоза спізнився на АЗС, де мав здати бензин, і тому він на залізно-дорожньому переїзді не знизив швидкість і проїхав на заборонений сигнал світлофора. Про це порушення у поліцію повідомив черговий по переїзду, якому вдалося попередити диспетчера і тим самим уникнути аварії на переїзді.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кагарлюка.

Завдання 164

Громадянка Умишко купила в магазині «Бутс» босоніжки за 2000 грн. Але в ході їх використання босоніжки линяли, залишаючи на шкірі зелені плями. Оскільки Умишко проносила їх лише чотири дні, вона вирішила повернути їх. Вона звернулася в магазин, пред'явила чек на покупку і, посилаючись на норми Закону України «Про захист прав споживачів», Умишко намагалась повернути в магазин босоніжки, але власниця магазину Горілець відмовила їй, оскільки взуття вже було ношеним.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горілець.

Завдання 165

Касир комерційного банку «Україна» Білозуб приймала валюту від громадян без реєстрації відповідних банківських операцій. Цей факт було виявлено представником банківської служби безпеки Голоденком під час

перегляду даних камер спостереження. Оскільки Білозуб мала статус одинокої матері, що виховує дитину до 3-х років, її не звільнили, але порушили питання про адміністративну відповідальність.

Вирішіть питання по суті.

Завдання 166

Ольжич і Мамчур, які працювали в КСП «Нива» пастухами, перебуваючи в нетверезому стані, вирішили пожартувати. Поблизу с. Іванівка вони неодноразово переганяли череду з 76 корів з одного боку траси «Чернігів-Київ» на інший, заважаючи руху автотранспорту. Обурені водії викликали поліцію.

Чи є в діях Ольжича та Мамчура склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 167

Після проведення ремонтних робіт у кабінетах голови районної ради Хомка та його заступника Федченка з'ясувалося, що кошторисом виконання ремонтних робіт не було передбачено витрати на вивезення будівельного сміття. Аби не витратити гроші зі спецфонду, Хомко та Федченко ввечері 01 вересня завантажили мішки із сміттям в багажник службового автомобіля Хомка і відвезли сміття в урочище Ялівщина. Під час вивантаження сміття їх зупинив черговий наряд Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Хомка та Федченка.

Завдання 168

Деченко, голова Коропської міськради, під час інвентаризації виявив на складі 15 мішків мінеральних добрив, які були придбані для підживлення дерев у парку культури та відпочинку. Оскільки строк їхнього використання минув, Деченко на власному автомобілі разом зі співробітником Кирильченком вивіз добрива до лісу, де висипав їх на галявині. Цей факт було зафіксовано на камеру відеоспостереження, за допомогою якої велася зйомка життя диких тварин.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Деченка та Кирильченка.

Завдання 169

Керівник компанії «Чернігівзеленбуд» Осадчий подав документи на тендер по озелененню околиць Чернігова та організації ландшафтного парку по вул. Толстого. Оскільки в тендері брало участь кілька організацій, Осадчий умисно не подав аудиторський висновок про діяльність «Чернігівзеленбуду» за попередній рік, оскільки аудиторською перевіркою було встановлено факти зловживання керівництвом компанії при використанні коштів замовників.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Осадчого.

Завдання 170

Учасник бойових дій в зоні АТО Сидоренко, який мав на утриманні двох неповнолітніх дітей, потребував поліпшення житлових умов. Тому він зібрав

необхідні документи і подав їх на розгляд до міськради. Згідно з діючим законодавством Сидоренка було поставлено в чергу для поліпшення житлових умов. Проте, як з'ясувалося згодом, відповідальна особа міськвиконкому Заярна змінила номер у черзі Сидоренка з 26 на 34, оскільки внесла до переліку осіб, які потребують поліпшення умов проживання, кілька родин, що переїхали з Криму, у тому числі, родину свого брата.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Заярної.

Завдання 171

Мешканець Чернігова Івасюк після придбання автомобіля вирішив зацементувати частину прибудинкової території, щоб ставити там своє авто. Для того, щоб сусіди не скаржилися, Івасюк за власний рахунок придбав 3 гойдалки і пісочницю для дітей, а цементування ділянки для свого автомобіля він виконував разом із сусідом Гавриленком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Івасюка та Гавриленка, якщо відомо, що вони зацементували ділянку для двох автомобілів.

Завдання 172

Громадянин Ромащенко, 17 років, мешканець села Тишківка, не мав постійного заробітку і ніде не навчався. Аби задовольнити свої потреби у грошах, він у ніч з 12 на 13 червня на полях КСП «Нива» скопив частину молоді сої, яку продав за 200 грн. односельцю Шульзі, а 14 червня Ромащенко був затриманий головою КСП «Нива» Гринченком за крадіжкою огірків у теплиці КСП.

Яка відповідальність чекає на Ромащенка, якщо відомо, що він добровільно відшкодував завдану шкоду за скошену сою, а огірків зібрав небагато і усі передав до КСП.

Завдання 173

Громадянин Сидорчук придбав моторний човен. Оскільки за реєстрацію судна необхідно було сплатити певні кошти, яких у Сидорчука не було, він катав на човні дітей по річці Десна за плату: 50 грн. за 20 хвилин. Відпочиваючі зробили Сидорчуку зауваження, що діти в човні знаходяться без рятувальних жилетів, на що він відповів, що катає дітей на мілководді.

Чи є в діях Сидорчука склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 174

У Сольвенка, працівника ПрАТ «Хлібодар», закінчувався контракт. Оскільки у 2015 році він перебував у зоні АТО, то Сальвенко вирішив не переукладати контракт і не з'являтися на засідання конкурсної комісії, щоб контракт перейшов із строкової у безстрокову форму.

Чи можна притягти Сольвенка до адміністративної відповідальності за ухилення від переукладання контракту?

Завдання 175

Громадянин республіки Білорусь Лобас був затриманий на території України за порушення правил рибальства та розпивання спиртних напоїв у громадських місцях. Під час затримання Лобас повідомив, що він громадянин іншої держави, а тому не буде нести відповідальність за законами України.

У ході адміністративного розслідування стало відомо, що незаконне рибальство Лобас вчиняв разом з громадянином України Омельченком.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лобаса.

Завдання 176

Гавриленко та Охріменко відпочивали на теплоході «Оріон». Під час прогулянки по річці на теплоході вони почали сперечатися, чи достатньо якісним є внутрішнє оздоблення теплоходу. Для перевірки його на міцність вони відірвали шматок панелі та пошкодили сидіння. За цими діями їх застав капітан теплоходу Шульженко, який викликав поліцію у найближчому порту.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Гавриленка та Охріменка, якщо відомо, що Охріменко перебував у стані сп'яніння.

Завдання 177

Військовослужбовець Могильний перевищив швидкість автомобіля на 30 км/год., за що був зупинений працівниками патрульної служби. Як з'ясувалось у ході розслідування, під час керування транспортним засобом Могильний перебував у стані наркотичного сп'яніння.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність військовослужбовця.

Завдання 178

Неповнолітні Васильєв (16 років) та Молочко (17 років), відпочиваючи на теплоході «Герої Дніпра», заховалися на кормі судна поблизу каюти з такелажем, аби покурити. За цим заняттям їх застав боцман Адигейко, який попередив хлопців, що в цьому місці куріння заборонене. Проте молоді хлопці не тільки не припинили палити цигарки в забороненому місці, але й почали непристойно виражатися на адресу боцмана. На шум сварки підійшов капітан теплоходу. Хлопці були затримані поліцією у точці прибуття теплоходу.

Вирішіть питання по суті про адміністративну відповідальність Васильєва та Молочка.

Завдання 179

Безробітна жінка Прищепа, мати 4-х дітей, яка вже притягувалась до адміністративної відповідальності за зловживання спиртними напоями, в ніч на 16 серпня викрала у своєї сусідки відро картоплі. Поліцейському вона пояснила свій вчинок тим, що їй нічим було годувати дітей, бо вона не мала грошей на покупку продуктів, оскільки грошова допомога на дітей, яку їй виплачує держава, у неї скінчилася. Як з'ясувалося в ході розслідування, крадіжка городини громадянкою Прищепою з городу сусідки відбувалась не вперше.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прищепи.

Завдання 180

Для прикрашення садиби неповнолітня Олешко посадила у клумбі декоративні соняшники, первоцвіти та 70 стебел снотворного маку. На вимогу дільничного Ісаєнка знищити мак вона відповіла, що їй мак потрібен для декоративного оздоблення клумби, а не для вживання, і оскільки вона є неповнолітньою, то її не можна притягнути до адміністративної відповідальності. Попри те, що Ісаєнко склав протокол, Олешко не знищила мак на клумбі.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 181

Мешканець селища Роїще Гриценюк займався збиранням старовинних монет. Дізнавшись, що у 1854 році у р. Десна затонула баржа купця Старілова, Гриценюк придбав водолазне спорядження і почав водолазні роботи. Його товариш Помилуйко попередив Гриценюка, що під час занурення у воду необхідно подавати спеціальні сигнали, на що Гриценюк відповів, що він займається своєю діяльністю незаконно, а тому ніяких сигналів про факт перебування у воді подавати не буде.

Чи є в діях Гриценюка склад адміністративного правопорушення? Вирішіть справу по суті.

Завдання 182

Пантелієнко, перебуваючи в нетверезому стані, підмовив свого товариша Гавриленка вкрасти зі шворки у дворі багатоповерхового будинку простирадло та підковдру та продати їх громадянці Наумко за пляшку горілки. Під час купівлі алкоголю злодіїв було затримано та виявлено при них комплект випраної постільної білизни. На питання про походження та цільове призначення цих речей Гавриленко зізнався, що зняв їх зі шворки у дворі по вул. Шкільній, 8, у чому щиро розкався.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Пантелієнка та Гавриленка.

Завдання 183

Громадянин Грошовий, який працював дальнобійником у ПП «Терра-Нова», вирішив після відрядження помити автомобіль «Камаз» з причепом. Для цього він загнав авто на 70 см у воду місцевої річки і разом зі своїм напарником Григоренком почав мити автомобіль. За цим заняттям їх застав патруль Національної поліції та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Грошового та Григоренка.

Завдання 184

Ільчук їхав потягом Чернігів-Одеса до Миколаєва, де хотів відпочити у

товариша в гостях. Оскільки був сезон відпусток, Ільчук припустив, що в межах курортної зони бензин буде дорогий, а тому взяв із собою на продаж дві каністри бензину. Аби не привертати до себе увагу оточуючих, Ільчук поставив каністри у велику дорожню сумку.

Сусідка Ільчука по купе Свиридова через деякий час після посадки почала скаржитися на набридливий неприємний запах бензину у купе та пов'язувала з ним свій нестерпний головний біль. Оскільки ніхто з інших пасажирів купе не міг виявити джерело бензинових парів, то Свиридова звернулася до провідника вагону з проханням вирішити питання по суті. Під час огляду ручної поклажі Ільчука було виявлено каністри з бензином.

Чи є в діях Ільчука склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 185

Ніконенко, перебуваючи в нетверезому стані, попросив свого 17-річного сина перевезти його на моторному човні на інший берег Десни. Син зауважив батькові, що човен не зареєстрований та керувати таким човном він не вміє, але батько пообіцяв допомогти.

Під час переправи гвинт човна заплутався у браконьєрській сітці. Поки Ніконенки виплутували гвинт із сітки, їх наздогнав водний патруль.

За які адміністративні правопорушення можуть бути притягнені до адміністративної відповідальності батько та син Ніконенки?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 186

Халимоненко та Боклач після вечері в ресторані, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, вирішили вивезти будівельне сміття з квартири Халимоненка. З цією метою вони завантажили багажник машини Боклача мішками зі сміттям і вивезли його в урочище Ялівщина. Під час розвантаження будівельного сміття їх перехопили представники громадської організації «Зелене місто», які стали вимагати прибрати сміття з лісу. Халимоненко та Боклач відмовились прибрати розкидане ними сміття і почали сваритися з представниками ГО. Останні зафіксували факт правопорушення та викликали поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Боклача та Халимоненка, якщо відомо, що перший з них є головою Іванівської територіальної громади, а другий – його заступником.

Завдання 187

Гриценко, який орендував земельну ділянку у Скорожанського, бажаючи продовжити строк оренди землі, посіяв на ділянці озиму пшеницю. Скорожанський, у свою чергу, не схотів продовжувати здавати землю в оренду і планував засадити цю ділянку цукровим буряком.

Оскільки пшениця Гриценка вже зійшла, то за тиждень до закінчення оренди Скорожанський випустив на цю ділянку череду корів, які зіпсували

сходи. На зауваження Гриценка про те, що врожай було умисно зіпсовано, Скорожанський відповів, що він не планував більше здавати землю Гриценку в оренду, тому ця пшениця все одно не була б зібрана. Для вирішення конфлікту Гриценко викликав поліцію.

Чи може бути притягнений до адміністративної відповідальності Скорожанський? Вирішіть справу по суті.

Завдання 188

Павлюченку потрібно було накосячити трави для своєї худоби. Проїжджаючи повз сквер ім. Попудренка, він побачив, що там росте дуже хороша трава. Для того, щоб його не затримали, Павлюченко припаркував свій автомобіль поблизу житлових будинків, потім одягнув жилет працівника комунальної служби, який йому подарував родич, і почав косити траву в сквері.

Чи є в діях Павлюченка склад адміністративного правопорушення? Якщо так, то яка відповідальність на нього чекає?

Завдання 189

Відбуваючи адміністративне покарання у вигляді громадських робіт за порушення правил дорожнього руху, Шинкаренко, аби не підмітати листя, що опадало з куща шипшини в парку, почав зрубувати кущ. За цим заняттям його застав представник Національної поліції, який одразу наказав Шинкаренку припинити незаконну вирубку рослини та склав протокол про адміністративне правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Шинкаренка, якщо відомо, що він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 190

Біленко, маючи на утриманні двох маленьких дітей – двох і шести років, не маючи іншого заробітку, протягом липня вночі зрізувала троянди на клумбі біля міської ради і потім їх продавала. 17 липня її було затримано, але з урахуванням наявності на її утриманні двох малолітніх дітей, на неї було накладене стягнення у вигляді попередження. Проте в ніч з 20 на 21 липня Біленко знову була затримана під час зрізання троянд.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Біленко.

Завдання 191

Неповнолітні безробітні Слюсаренко та Онищук вирішили трохи підзаробити. Вони вирішили посадити і виростити в закинутій колгоспній теплиці 50 стебел снотворного маку і 5 стебел конопель з метою подальшої їх реалізації місцевому наркоману Грибацькому.

Аби рослини добре прижилися, хлопці перекопали землю в теплиці та систематично здійснювали полив саджанців. За цим заняттям їх застав дільничний Нечипорук, який попередив хлопців, що вони нестимуть відповідальність, якщо не знищать ці рослини.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Слюсаренка та

Онищука, якщо відомо, що вони відмовилися знищувати посадження.

Завдання 192

Борисенко та Логвиненко відпочивали на теплоході «Україна». Під час обіду Логвиненкові не сподобалась юшка. Він почав сваритися з кухарем та доводити, що таку страву не можна подавати на стіл «порядним» людям. Оскільки кухар запевняв, що страва приготована за класичним рецептом, а Логвиненко з ним не погоджувався, то останній у присутності інших пасажирів вилив юшку зі своєї тарілки за борт теплоходу. За ним так само вчинив і Борисенко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Логвиненка.

Завдання 193

Громадянин Безручко, який збудував житловий будинок по вул. Козацькій, 12-б, хотів переїхати до нього якомога швидше, щоб не переплачувати кошти за найм житла. Згідно з документацією до його нового будинку було підведене газопостачання, але воно не було підключене. У зв'язку з тим, що строк оренди найманої квартири добігав кінця, Безручко з родиною переїхав у новобудову 1 червня, а оскільки офіційне підключення газу за документами мало відбутися 7 червня, то він самовільно запустив у роботу газове обладнання будинку.

7 червня фахівці газової служби виявили факт самовільного використання газового обладнання та склали про це відповідний акт.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Безручка, якщо відомо, що вартість незаконно використаного ним газу він відшкодував повністю.

Завдання 194

Громадянин Кравченко збудував на своєму подвір'ї басейн з підігрівом води. Оскільки за перший місяць експлуатації басейну Кравченко заплатив більше 3-х тисяч гривень за електроенергію, він домовився з електриком Кушніром про відключення приладів обліку електроенергії для підігріву води в басейні. Про цей факт стало відомо сусідові Кравченка, який звернувся до поліції.

Чи є в діях Кравченка та/або Кушніра склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 195

Під час святкування Дня міста мешканець Чернігова раніше судимий Марковський, перебуваючи у стані наркотичного сп'яніння, поцупив у Двірковського 50 гривень. Останній помітив це, і між ними виникла сварка на Червоній площі. Небайдужі люди викликали поліцію. Наряд негайно прибув на місце правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Марковського та

Двірковського.

Завдання 196

Професійний фотограф Колоярова проводила фотосесію Лазаревої на тлі стиглої пшениці. Лазарева хотіла також мати ексклюзивне фото верхи на коні та на возі. Тому разом з фотографом вона заїхала на возі у пшеничне поле КСП «Урожайне», де почала фотографуватися. За цим заняттям їх застав агроном КСП Зінченко за попросив негайно виїхати з пшениці і не псувати врожай. Проте дівчата відмовились і продовжили фотосесію. Обурений їхньою поведінкою, агроном викликав поліцію.

Чи можна притягнути Колоярову та Лазареву до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 197

Подружжя Новик, агрономи за фахом, займалися вирощуванням помідорів та огірків. Щоб мати кошти для розвитку господарства, вони збирали насіння зі стиглих плодів, пакували його у поліетиленові пакети по 20 зернят і реалізовували на ринку. Громадянка Шилова, яка придбала у них насіння кількох сортів помідорів, засумнівалася, чи є воно якісним, і стала вимагати у подружжя документи, що підтверджують якість товару, однак таких документів у Новиків не було.

Чи є в діях подружжя Новик склад адміністративного правопорушення. Вирішіть справу по суті.

Завдання 198

Лавренчук через спеку і посуху вночі випасав свою худобу на полях КСП «Нива», за що і був притягнений до адміністративної відповідальності. Через 2 місяці після цього Лавренчук купив сіно, але оскільки його йому ще не привезли, то вночі він знову вигнав корову на поле КСП «Нива», де знову був затриманий.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Лавренчука.

Завдання 199

Неповнолітній Макаренко разом зі своїм однокласником Новицьким кидали з балкону на перехожих пакети з водою. Руденок, на якого впав такий пакет, поскаржився патрульним поліцейським.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Макаренка та Новицького, якщо з'ясувалося, що вони перебували у стані алкогольного сп'яніння та чинили опір працівникам поліції.

Завдання 200

Неповнолітній Коломієць без дозволу батька взяв у нього автомобіль і разом з однокласниками поїхав до с. Голубичі в ліс по гриби. Оскільки грибів було мало, хлопці розпили на галявині пляшку горілки та розпалили у лісі

багаття, щоб посмажити сало та погрітися.

Які норми адміністративного законодавства було порушено хлопцями?
Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх.

Завдання 201

Онищенко, учень професійно-технічного училища № 18, проходив практику на автотранспортному підприємстві «Колесо Фортуни». Він з власної ініціативи приніс на виробництво «могорич» та запропонував своєму керівникові практики Юсупову «пообідати». Юсупов відмовився від вживання алкоголю на підприємстві, але після закінчення робочого дня Юсупов, Онищенко та начальник зміни Бондарець розпили спиртне в гаражі Бондарця.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Онищенка, Юсупова та Бондарця.

Завдання 202

Неповнолітні Фатальчук та Рудько вночі викопали у своїй сусідки відро картоплі та продали його на базарі наступного дня. На отримані гроші вони за допомогою повнолітнього Малюшинського купили 2 пляшки пива, які вирішили розпити біля клубу с. Іванівка. Там їх затримали працівники патрульної служби.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фатальчука, Рудька та Малюшинського.

Завдання 203

Неповнолітній Коломієць, перебуваючи у стані алкогольного сп'яніння, вирішив помститися своїй сусідці Жураківській, яка відмовилась продати йому пляшку самогону. З цією метою Коломієць нагодував її собаку м'ясом з ліками від туберкульозу, внаслідок чого тварина загинула. Про свій вчинок Коломієць розповів друзям, які повідомили про це Жураківську.

Жураківська викликала поліцію. В ході слідства з'ясувалось, що вона продає самогон.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коломійця та Жураківської.

Завдання 204

Неповнолітній Фомін підмовив свого товариша Охріменка вкрати у Руденка дві подушки, які провітрювалися на балконі Руденка, що вони й зробили. На виручені від продажу подушок кошти хлопці придбали торт і букет квітів і привітали свого класного керівника з Днем учителя.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фоміна та Охріменка.

Завдання 205

Новик, перебуваючи в нетверезому стані, розбив вікно в будинку громадянки Щепенко, оскільки вона заборонила своїй неповнолітній дочці

Марії зустрічатися з ним. Щепенко викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новика, якщо відомо, що місяцем раніше він вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство.

Завдання 206

Громадянина Республіки Білорусь Малюшенка було затримано працівниками Національної поліції при спробі крадіжки одягу громадянина Тарасюка. В ході слідства з'ясувалося, що Малюшенко протягом року вже притягувався в Україні до адміністративної відповідальності за дрібне хуліганство та втягнення неповнолітніх у правопорушення.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Малюшенка, якщо відомо, що під час вчинення правопорушення він перебував у стані алкогольного сп'яніння.

Завдання 207

Корецький, який внаслідок скорочення штату працівників втратив роботу, займався виготовленням самогону і продавав його біля прохідної «Чернігівавтодеталь». Федоров, який заборгував Корецькому значну суму за раніше придбаний у нього в борг алкоголь, викликав до прохідної патруль і здійснив контрольну закупку самогону у Корецького.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Корецького.

Завдання 208

Батько чотирьох малолітніх дітей Рудиченко в ніч з 7 на 8 жовтня випасав свою худобу на полях фермерського господарства Кравченка, де його було затримано працівниками Національної поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Рудиченка, якщо відомо, що під час вчинення правопорушення він перебував у стані сп'яніння і добровільно погодився відшкодувати Кравченку завдану шкоду.

Завдання 209

Після невдалого складання іспиту з адміністративного права Новиков та Мамоненко розпивали пиво у сквері м. Чернігова, де їх затримав поліцейський патруль. На вимогу поліцейських покинути сквер Новиков та Мамоненко відповіли нецензурною лайкою та чинили опір спробі поліцейських їх затримати.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новикова та Мамоненка, якщо відомо, що вони були у стані наркотичного сп'яніння.

Завдання 211

Малолітні Руденко та Фірченко (15 років) викрали у свого сусіда 2 відра горіхів, які продавали біля церкви на проспекті Миру.

Хто і за які правопорушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 212

Неповнолітні Новиков та Руденко підмовили свого товариша Малюху (19 років) накрасти у колгоспному саду яблук та реалізувати їх на ринку Чернігова. Під час незаконного збирання яблук усіх трьох було затримано сторожем, який викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Новикова, Руденка та Малюхи, якщо відомо, що Малюха вже притягувався до адміністративної відповідальності за дрібне розкрадання, а Новиков та Руденко під час вчинення правопорушення перебували у стані сп'яніння.

Завдання 213

Фатальчук і Макаренко, збираючись на побачення, нарвали біля селищної ради два букети троянд. Сторож селищної ради Максименко намагався зупинити хлопців, але у відповідь Фатальчук та Макаренко облаяли сторожа нецензурними словами та зачинили його у підсобному приміщенні, звідки Максименко викликав наряд поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Фатальчука та Макаренка, якщо відомо, що Фатальчуку 17 років, а Макаренку – 19 і що протягом року вони вже притягувались до адміністративної відповідальності за порушення правил благоустрою.

Завдання 214

Молочний, відбуваючи покарання у вигляді громадських робіт за керування транспортним засобом у стані сп'яніння, викрав видану йому лопату для прибирання снігу та обміняв її у Хромова на пляшку горілки, яку вони розпили разом на виробничому об'єкті.

Хто і за які порушення може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 215

Неповнолітні Макаренко, Мамошинський та Руденков в ніч з 2 на 3 червня розпивали алкогольні напої на території дитячого садочка «Промінь». Їх помітив сторож Загриба, який попросив хлопців піти з території садочка, на що останні відповіли нецензурною лайкою. Сторож викликав поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність неповнолітніх правопорушників Макаренка, Мамошинського та Руденкова.

Завдання 216

За скаргою громадян було проведено перевірку діяльності торгового центру «Бахус», в результаті якої виявлено та вилучено партію фальсифікованого алкоголю і винесено постанову про його знищення. Федоренко, який відповідав за зберігання та знищення вилученого майна, продав два ящики горілки «Козацький дух», вилучені в «Бахусі»,

Малюшинському та склав акт про їх знищення.

Чи є в діях Федоренка склад адміністративного правопорушення?
Вирішіть справу по суті.

Завдання 217

Викладач університету харчових технологій Малюшко у зв'язку з затримкою виплати заробітної плати влаштувалась на підробіток в рекламну фірму, де вона мала б розповсюджувати рекламні листівки цигарок. Оскільки на вулиці було холодно, декілька днів вона разом зі своєю колегою Горячківською роздавала рекламні листки серед студентів свого університету. Працівниця деканату Лозицька вказала Малюшко та Горячківській на незаконність їхніх дій.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Малюшко.

Завдання 218

Неповнолітній Паєта разом зі своїм дорослим дядьком Роговим вночі відірвали дві дошки від паркану і влізли на город громадянки Бурлаченко та викопали мішок картоплі. Цей факт було зареєстровано на відео-реєстратор автівки Бурлаченко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Паєти та Рогова.

Завдання 219

Неповнолітні Шевмога та Корж, перебуваючи на дискотеці в клубі у с. Красне, вчинили сварку із завідуючим клубом, в ході якої Корж випадково розбив вікно.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Коржа, якщо відомо, що на момент інциденту хлопець був напідпитку.

Завдання 220

Під час слухання справи присутні на судовому засіданні в якості свідків Горлопаєв та Рудківська після опитування в суді почали голосно коментувати показання інших свідків, викрикувати несхвальні репліки з місця. На зауваження судді Осауленка щодо неприпустимості такої поведінки в суді Горлопаєв та Рудківська відповіли, що як громадяни України і як незацікавлені у справі особи вони мають право висловлювати свою думку під час судового слухання. І на повторне зауваження головуєчого в суді вони не заспокоїлись.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горлопаєва та Рудківської.

Завдання 221

Неповнолітній Будлянський, проїжджаючи на скутері вулицею у с. Михайлівка, заїхав у огорожу селищної ради, зламав паркан і, побоюючись відповідальності, втік з місця пригоди. Проте цей факт помітила з вікна свого будинку Кольченко та викликала поліцію.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Будлянського,

якщо відомо, що він без дозволу взяв скутер у свого батька, не має посвідчення водія і ще тільки проходить навчання на курсах водіїв.

Завдання 222

Працівники поліції затримали гр. Музиченка за вчинення дрібного хуліганства у п'ятницю ввечері. Оскільки в суді субота та неділя - вихідні дні, Музиченка було затримано до понеділка, коли суддя розглянув справу і застосував до порушника виправні роботи.

Чи було порушено закон при притягненні Музиченка до відповідальності?

В якому порядку здійснюється адміністративне затримання?

Завдання 223

Сольченко, звільнений з місць позбавлення волі за незаконне виробництво наркотиків, який перебував під адміністративним наглядом, влаштувався на роботу на Чернігівський хлібокомбінат вантажником. У зв'язку з тим, що захворів експедитор Волевач, Сольченко поїхав замість нього експедитором розвозити хліб пічної випічки до навколишніх сіл. Працівник патрульної поліції Федоренко зупинив автомобіль та виявив той факт, що Сольченко перебуває за межами Чернігова без відповідного дозволу.

Кваліфікуйте дії Сольченка та вирішіть питання про його відповідальність.

Завдання 224

Водій маршрутного автобуса «ПАЗ» Самостров, який рухався по маршруту «Чернігів-Ріпки», вирішив заїхати до своєї теці у с. Вербичі та набрати картоплі. Попередньо узгодивши цю поїздку з пасажирами, Самостров заїхав до села і, набравши картоплі, продовжив рухатися до Ріпок.

Контролер дистанцій руху Шванько з'ясував, що Самостров не прибув вчасно на кінцеву зупинку та не зміг пояснити причини своєї затримки.

Чи може бути Самостров притягнений до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 225

Інвалід І групи Кучдасо (захворювання опорно-рухового апарату з неможливістю пересування без використання милиць) під час керування автомобілем «ВАЗ-2109» з ручним управлінням перевищив на 15 км/год. дозволену швидкість руху транспортного засобу і виїхав на смугу зустрічного руху.

Працівник патрульної поліції склав про відповідне правопорушення протокол і наклав на Кучдасо стягнення у вигляді штрафу. Кучдасо оскаржив дії Парасюка у суді.

Вирішіть питання про відповідальність Кучдасо.

Завдання 226

Громадянка Сайко займалася вдома випічкою пиріжків, піц, інших виробів та торгувала ними біля магазину «Світ взуття». При приготуванні вищезазначеної випічки вона використовувала неякісні продукти. Про це добре знав її сусід Кирильченко. Одного разу, побачивши, як ці пиріжки купує його син, він вибив їх з синових рук і випадково перевернув стіл, на якому стояла вся випічка. Сусідка почала репетувати і викликала поліцію.

Хто і за які дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 227

Козлов і Вітушко, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, поверталися додому на автомобілі Вітушка. За кермом був Козлов. На перехресті Козлов проігнорував червоний сигнал світлофора і продовжив рух. Як було з'ясовано згодом, Козлов не мав водійських прав.

Кваліфікуйте дії Козлова і визначте вид і міру покарання.

Завдання 228

Бащенко робив у квартирі ремонт. Будівельне сміття він частково викидав до сміттепроводу, а частину вивозив до лісосмуги поблизу мікрорайону Масани. Коли Бащенко черговий раз приїхав до лісу, його було затримано головою Новобілоуської сільської ради Причепою. Причепа, не маючи права складати протоколу про адміністративне правопорушення, викликав на місце події поліцію.

Бащенко розкався у вчиненому порушенні та пообіцяв прибрати привезене сміття. Причепа наполягав, щоб Бащенко прибрав усе сміття з лісосмуги, а не тільки те, при викиданні якого порушника було затримано.

Чи буде нести Бащенко адміністративну відповідальність за свої протиправні вчинки? Вирішіть справу по суті.

Завдання 229

Громадянин Нечипоренко виїхав з дому до сусіднього містечка провідати батька. Знаючи про несправність гальм свого автомобіля, він виїхав рано (для уникнення заторів і ускладненого руху на дорогах). На перехресті гальма автомобіля Нечипоренка відмовили. Він ледь встиг звернути вбік, щоб об'їхати групу велосипедистів, але не впорався з керуванням та врізався в автомобіль «Нива».

Працівники поліції, які прибули на місце ДТП, розслідуючи обставини аварії, не виявили у Нечипоренка документів на право користування транспортним засобом, а водій «Ниви» керував автотранспортним засобом, що не був перереєстрованим у встановленому порядку.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 230

Субіловій, яка працювала на ПМК-210 штукатурницею, пообіцяли надати квартиру у будинку, що здавався в лютому 2019 року. Проте після здачі будинку в експлуатацію їй не надали ордера, оскільки квартира, на яку претендувала Субілова, була надана інваліду війни Грищенку. Зважаючи на те, що термін найму квартири у Субілової закінчувався, вона заїхала у зданий будинок, не маючи на руках ордера.

Коли з'ясувалося, що квартира, в яку в'їхала Субілова, їй належати не буде, остання вирішила не з'їжджати та подала скаргу до суду про те, що їй не видали ордера.

Чи може бути Субілова притягнена до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 231

На день народженні громадянину Вахно його друг Кириленко подарував пляшку коньяку, яку вони розпили разом. Після цього вирішили піти у нічний клуб на дискотеку, де вели себе аморально, непристойно залицялися до офіціантки Ірини, почали обзивати її лайливими словами. Потерпіла викликала адміністратора, який запропонував хлопцям залишити заклад, проте ті вирішили залишитися з погрозою «рознести все, якщо до них будуть чіплятися».

Адміністратор викликав поліцію, яка забрала правопорушників у відділок.

Дайте юридичну оцінку діям Вахна та Кириленка.

Завдання 232

15-річний Іголко та 19-річний Мазун, які були у нетверезому стані, йшли по вулиці, чіплялися до громадян і нецензурно лялися. На прохання пішоходів припинити свої дії вони не звертали уваги.

Щоб пожартувати, Іголко та Мазун з таксофона, що знаходився на розі вулиць Шевченка та Шкільна, викликали пожежну охорону, сказавши, що горить бібліотека.

Кваліфікуйте дії порушників.

Завдання 233

Громадянин Васильєв, дізнавшись про смерть свого сина, поїхав на своєму авто до лікарні, неподалік якої сталася ця подія. Поспішаючи, Васильєв перевищив швидкість руху автомобіля та порушив вимоги дорожніх знаків (проїхав на знак «Проїзд заборонено» та перетнув подвійну суцільну лінію), внаслідок чого сталося ДТП і було пошкоджено автомобіль «ВАЗ-2101», що стояв на узбіччі. Поспішаючи, Васильєв не став чекати на приїзд працівників патрульної поліції і поїхав до лікарні.

Чи може бути Васильєв притягнений до адміністративної відповідальності? Якщо так, то за які правопорушення?

Завдання 234

Громадянин Войко був пасажиром потягу, що слідував маршрутом Київ-Львів. Поснідавши, він вирішив позбавитись від зайвого сміття. Тому відкрив вікно і викинув обгортку від шоколаду. Закриваючи вікно, Войко не розрахував своєї сили та на тиснув на скло так, що воно тріснуло.

Кваліфікуйте дії громадянина Войко. Вирішіть питання про його відповідальність.

Завдання 235

Громадянин Кирюшок у нетверезому стані керував автомобілем «Камаз 5320» з причепом. Його зупинили співробітники патрульної поліції. При перевірці документів виявилось, що причеп не був зареєстрований. При подальшій перевірці співробітники поліції виявили, що водій був п'яний, і, як з'ясувалося, така ситуація повторилася вже вдруге за рік.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Кирюшка.

Завдання 236

Неповнолітній Колодязь, перебуваючи в стані алкогольного сп'яніння, їхав на машині свого батька з друзями до сусіднього села на дискотеку. На в'їзді до села компанію зупинили працівники патрульної поліції. Злякавшись можливих наслідків, Колодязь не спинився та спробував втекти від них, але, не впоравшись з керуванням, заїхав у кювет, при цьому пошкодив бампер і розбив фару свого автомобіля.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Колодязя.

Завдання 237

Мешканець квартири №47 по вул. Лютна, 29 Коваленко обладнав між поверхами невелику підсобку, де тримав велосипед, картоплю та інструменти. Сусід Коваленка Машковський зробив йому зауваження та запропонував прибрати підсобку, оскільки права на цю площу Коваленко не має. Коваленко відмовився це зробити, мотивуючи свою відмову тим, що площа його квартири є незначною і йому зберігати велосипед ніде.

Машковський написав заяву в поліцію, в якій просив розібратися з ситуацією та вжити заходів.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 238

Солотвицький, аби похвалитися перед друзями, одяг орден Княгині Ольги І ступеня, який належав його дідові, і прийшов на заняття в університет. Однорупники засумнівалися у справжності нагороди, тому Солотвицький поїхав додому та привіз документи на орден. Коли він їхав додому на тролейбусі, то не оплатив проїзд, мотивуючи це тим, що користується пільгами як особа, що має державні нагороди. Кондуктор Петришин вирішив, що людина такого віку не може бути нагороджена таким орденом та викликав поліцію.

Чи є в діях Солотвицького склад адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 239

Неповнолітні Козачук та Степанцов вирішили привітати свого класного керівника з днем народження. Щоб бути оригінальними, вони вирішили не дарувати квітів, а викопали у лісовому розсаднику три смарагдові туї та посадили їх під вікнами кабінету біології.

Чи є в діях Козачука та Степанцова ознаки складу адміністративного правопорушення?

Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 240

З метою економії коштів начальник виробництва шкільної їдальні Кравцов дав розпорядження кухарям приготувати вареники з картоплею, яка залишилася в їдальні від учора. Кухар їдальні Іванишина сказала, що цю картоплю не можна використати для начинки вареників, оскільки начинка має бути приготована за іншою технологією. Проте Кравцов попередив, що за невиконання його розпоряджень він може поставити перед адміністрацією школи питання про невідповідність Іванишиної займаній посаді.

Чи є в діях Кравцова ознаки складу адміністративного правопорушення?

Яка відповідальність чекає на порушника?

Завдання 241

Студентка III курсу факультету соціальної роботи Прилипченко, яка проживала у гуртожитку №7 купила собі кошеня, яке тримала в кімнаті. Сусідка Прилипченко, першокурсниця Олютіна попросила її продати тварину або ж відвезти додому, оскільки страждала від алергії на шерсть. Прилипченко відмовилася відвозити кошеня, мотивуючи свою відмову тим, що вона звикла до тваринки і запропонувала Олютіній свою фінансову допомогу на придбання ліків проти алергії.

Олютіна звернулася до коменданта гуртожитку з проханням вплинути на Прилипченко.

Які норми адміністративного законодавства було порушено?

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Прилипченко, якщо відомо, що протягом року вона притягувалася до відповідальності за самовільне випалювання залишків рослин у населених пунктах (ст. 77-1 КУпАП).

Завдання 242

Директор заповідника Асканія-Нова Тимченко, готуючись до перевірки фінансового стану заповідника, а також порядку використання бюджетних коштів, домовився з керівником автотранспортного підприємства «Rice-best» Філімоненком про вивезення за межі заповідника опалого листя та залишків

рослин. Проте в день, коли зазначене сміття мало бути вивезене, водій, який повинен був займатися вивезенням листя, несподівано захворів і потрапив до лікарні. Філімоненко зателефонував Тимченку та повідомив, що зможе забезпечити вивезення листя через три дні після обумовленого строку, оскільки решта водіїв у рейсах. Тоді Тимченко прийняв рішення спалити листя й залишки рослин, а попелом підживити клумби біля адміністративних споруд.

Чи є в діях директора заповідника Тимченка ознаки складу адміністративного правопорушення?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 243

Єгер Чернігівського лісгоспу Дмитренко у вільний від роботи час разом з лісником Лижко виготовляли капкани для відлову лисиць та вовків. Про цей факт стало відомо із засобів масової інформації, а саме у місцевій газеті було розміщено оголошення про продаж саморобних капканів для полювання на лисиць та вовків.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Дмитренка та Лижка.

Завдання 244

Горячківський їхав автобусом з Києва до Дніпра і перевозив 10 великих м'яких іграшок. Водій автобуса попросив Горячківського оплатити вартість перевезення ручної поклажі, оскільки іграшки зайняли один відсік багажного відділення автобуса. Горячківський відмовився, мотивуючи це тим, що, по-перше, іграшки знаходяться не в салоні, а в багажнику, а по-друге, що дешевше буде оплатити штраф, ніж оплачувати багаж.

Водій викликав наряд поліції.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Горячківського.

Завдання 245

Підприємець Дембіцький за усною домовленістю з директором заповідника «Асканія Нова» Салютенком поставив на території заповідника наметове містечко, куди заселяв відпочиваючих.

У зв'язку з проведенням фінансової перевірки заповідника Салютенко попросив Дембіцького розібрати наметове містечко та прибрати територію, яку воно займало. Проте підприємець відмовився, мотивуючи тим, що мешканці наметового містечка оплатили вартість свого проживання і відпочинку.

Чи може бути Дембіцький притягнений до адміністративної відповідальності?

Вирішіть справу по суті.

Завдання 246

Македоненко та Гончаренко організували в гаражі останнього пункт прийому металобрухту.

21 квітня Григорчук, який був нещодавно звільнений з місць позбавлення

волі, приніс до їхнього гаража каналізаційний люк. Оскільки ні у Гончаренка, ні у Македоненка грошей на той час не було, вони розраховалися з Григорчуком пляшкою самогону, виготовленням якого займався Македоненко.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Македоненка та Гончаренка.

Завдання 247

Неповнолітні Зубов та Гаврильчук посварилися зі своїм товаришем Климчуцьким. Щоб помститися останньому, Зубов та Гаврильчук ввіймали собаку Климчуцького та відрубали йому хвоста, а потім ще прив'язали до задньої лапи бляшанку з-під консервів та ганяли скалічену тварину по вулиці.

Климчуцький написав заяву до поліції з проханням притягнути Зубова та Гаврильчука до відповідальності.

Вирішіть справу по суті.

Завдання 248

Водій маршрутного таксі Бердяєв відмовився від перевезення двох учасників АТО, Кулакова та Мурченка, мотивуючи свою відмову тим, що в маршрутці місткістю 26 осіб пільгові місця вже зайняті. Кулаков та Мурченко оскаржили дії водія.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Бердяєва.

Завдання 249

Водій КП «Автосервіс» Нечипоренко, який працював на внутрішньому міському маршруті № 1, щоб зранку не запізнюватися на роботу, після другої зміни ставив автобус біля свого будинку. Завідуючий гаражем Бубнов декілька разів попереджав Нечипоренка, що автобус після зміни має бути пригнаний до гаража, але водій його не слухав. У ніч з 22 на 23 червня невідомі розмалювали автобус, що знаходився у дворі будинку Нечипоренка, фарбою для графіті. Нечипоренко викликав поліцію. Проте адміністративне провадження було порушене також і проти Нечипоренка.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність водія.

Завдання 250

Водій маршрутного таксі № 29 Воєдило відмовився від безкоштовного перевезення учасника АТО Соколовського, бо, на його думку, пільговиків стало надто багато, і це завдає великих збитків перевізникам. Соколовський не погодився на відмову, оскільки він, як учасник бойових дій в АТО, має право на безкоштовний проїзд на всіх видах транспорту, крім таксі. Але водій маршрутки відмовся їхати по маршруту до тих пір, поки Соколовський не заплатить або не покине салон автобуса.

Соколовський вийшов з маршрутки, записав номер автобуса, взяв телефони свідків на зупинці та оскаржив дії водія в суді.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Воєдила.

Завдання 251

Голова об'єднаної територіальної громади Сахно був затриманий у с. Липівка за торгівлю з рук у невстановлених місцях. Як з'ясувалося, він намагався продати саджанці клену канадського, які він викопав як самосійні у лісосмузі біля своєї дачі. Свої дії Сахно пояснив тим, що для ОТГ, яку він очолює, необхідно придбати папір та інші канцелярські товари, але у зв'язку із здорожчанням, коштів, закладених у бюджет громади, не вистачає.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Сахна, якщо відомо, що він щиро розкався, а саджанці були висаджені навколо пам'ятника героям другої світової війни.

Завдання 252

Ткаченко та Петрушевич їли піцу в парку ім. Б. Хмельницького. Картонну упаковку від піци та 2 пластикові пляшечки від мінеральної води вони викинули у фонтан. Цей факт було зафіксовано камерами відеоспостереження, внаслідок чого проти хлопців було порушено адміністративне провадження.

У ході розгляду справи Ткаченко та Петрушевич своєї вини не заперечували, розкалися у вчиненому, а свою поведінку пояснили тим, що перед увімкненням фонтану його все одно мала б чистити відповідна служба і сміття було б прибрано.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Ткаченка та Петрушевича.

Завдання 253

Внаслідок пошкодження дорожнього полотна сталася ДТП за участю Кожеми, який відвозив голову об'єднаної територіальної громади Куща на нараду. Оскільки автомобіль було пошкоджено недалеко від місця проведення заходу, Кущ не став чекати приїзду поліції і пішов на нараду пішки. На прохання Кожеми залишитися на місці події Кущ відповів відмовою, мотивуючи її тим, що він може спізнитися, а також тим, що він не водій.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Куща, якщо відомо, що протягом останнього року він притягувався до адміністративної відповідальності за порушення порядку проїзду залізничних переїздів та перевищення швидкості.

Завдання 254

Титаренко, який збудував будинок поблизу урочища Ялівщина, вирішив не відводити стічні води в каналізацію, а зливати їх безпосередньо в лісі. Цей факт було виявлено представниками Чернігівського лісгоспу в ході перевірки санітарного стану Ялівщини. Інспектор лісгоспу Шинкаренко склав протокол про адміністративне правопорушення та написав скаргу до прокуратури на Титаренка, в якій також зазначив, що внаслідок засмічення лісу стічними водами загинуло 5 дерев.

У процесі розгляду справи в суді Титаренко пояснив, що на під'єднання до каналізації йому необхідно витратити майже 50 тис. грн., але такої суми у

нього немає. Крім того, Титаренко не визнавав своєї вини щодо загибелі п'яти дерев, оскільки, на його думку, в урочищі Ялівщина дерева засихають і без впливу на них стічних вод.

Вирішіть питання про адміністративну відповідальність Титаренка.

Завдання 255

Голохвастов придбав квартиру на третьому поверсі по вул. Лютна, 26 у новобудові. Під час приватної бесіди із забудовником – керівником підприємства «Сіверський квартал» Медведєвим було з'ясовано, що в ході будівництва з метою економії коштів було використано несертифіковані цеглу та цемент. Голохвастов обурився та почав лаятися з Медведєвим, а потім написав скаргу до прокуратури.

Як з'ясувалося в ході досудового розслідування, під час будівництва несертифіковані цеглу та цемент використовували лише для будівництва сьомого та восьмого поверхів.

Які норми адміністративного законодавства було порушено під час будівництва? Хто і за які протиправні дії може бути притягнений до адміністративної відповідальності?

Завдання 256

Куліша, який їхав на велосипеді на роботу, зачепив мішком з картоплею інший велосипедист – Котляревський. Через зіткнення мішок розірвався, картопля розсипалася по проїзній частині, внаслідок чого водій «ВАЗ-2107» Цілина заїхав на смугу зустрічного руху, чим створив аварійну ситуацію.

Оскільки Куліш поспішав, він, всупереч вимогам Котляревського та Цілини, залишив місце події.

Чи може Куліш за даних обставин бути притягнений до адміністративної відповідальності, якщо відомо, що на момент події він перебував у стані алкогольного сп'яніння?

ТЕСТОВІ ЗАВДАННЯ

1. Суб'єктами адміністративних правопорушень, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення, можуть бути:
 - А) фізичні особи;
 - В) юридичні особи;
 - С) фізичні та юридичні особи.
2. Адміністративній відповідальності підлягають особи, які досягли на момент вчинення адміністративного правопорушення:
 - А) 14-річного віку;
 - В) 16-річного віку;
 - С) 18-річного віку.
3. Згідно зі статтею 24-1 до заходів впливу, що застосовуються до неповнолітніх, не належать:
 - А) застереження;
 - В) догана або сувора догана;
 - С) адміністративний арешт.
4. Як основні, так і додаткові адміністративні стягнення можуть застосовуватись:
 - А) оплатне вилучення та конфіскація майна;
 - В) конфіскація та виправні роботи;
 - С) оплатне вилучення та виправні роботи.
5. Попередження як захід адміністративного стягнення вноситься:
 - А) в усній формі;
 - В) в письмовій формі;
 - С) в письмовій формі, а у передбачених законом випадках, – фіксується іншим установленим способом.
6. До обставин, що пом'якшують адміністративну відповідальність, не належить:
 - А) вчинення правопорушення неповнолітнім;
 - В) вчинення правопорушення під впливом сильного душевного хвилювання;
 - С) вчинення правопорушення в умовах стихійного лиха або за інших надзвичайних обставин.
7. До обставин, що обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення, не належить:
 - А) вчинення правопорушення під впливом сильного душевного хвилювання;
 - В) втягнення неповнолітнього в правопорушення;
 - С) вчинення правопорушення в стані сп'яніння.
8. Строки накладення адміністративного стягнення:
 - А) не пізніше як через місяць з дня вчинення правопорушення;
 - В) не пізніше як через два місяці з дня вчинення правопорушення;
 - С) не пізніше як через два тижні з дня вчинення правопорушення.
9. Строк, після закінчення якого особа вважається такою, що не була піддана

адміністративному стягненню:

- А) два роки;
- В) один рік;
- С) пів року.

10. Адміністративне стягнення може бути накладено не пізніше як через:

- А) один місяць з дня вчинення правопорушення;
- В) два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – один місяць з дня його виявлення;
- С) два місяці з дня вчинення правопорушення, а при триваючому правопорушенні – два місяці з дня його виявлення.

11. У сфері дії адміністративного права можна виділити такі типи відповідальності:

- а) імперативну і диспозитивну;
- б) більшу та меншу;
- в) ретроспективну і перспективну;
- г) значну та не значну.

12. Адміністративна відповідальність відповідно до українського законодавства – це:

- а) відповідальність за вчинення адміністративного проступку (правопорушення);
- б) відповідальність за вчинення злочину невеликої тяжкості;
- в) відповідальність за вчинення тяжкого злочину;
- г) відповідальність, що настає незалежно від діяння особи.

13. Суб'єктами адміністративної відповідальності можуть бути:

- а) фізичні особи;
- б) юридичні особи;
- в) обидва варіанти відповіді є правильними;
- г) жодна із відповідей не є правильною.

14. Заходам відповідальності за порушення адміністративно-правових норм притаманні такі властивості:

- а) вони мають офіційний, державно-владний характер;
- б) відсутність службового підпорядкування між суб'єктами застосування;
- в) примусовий характер застосування;
- г) усі варіанти відповіді є правильними.

15. Підстави адміністративної відповідальності – це:

- а) умови, за наявності яких можливе притягнення особи до адміністративної відповідальності;
- б) умови, за яких особа вчиняє правопорушення;
- в) чинники, що впливають на ступінь адміністративної відповідальності особи;
- г) усі варіанти відповіді є правильними.

16. Існують такі види підстав адміністративної відповідальності:

- а) імперативні, диспозитивні;
- б) фактичні, юридичні, процесуальні;
- в) об'єктивні, суб'єктивні;

г) більш вагомі, менш вагомі.

17. Адміністративна відповідальність від інших видів юридичної відповідальності відрізняється за такими критеріями:

- а) за правовими наслідками;
- б) за органами, які її застосовують;
- в) за підставами її застосування;
- г) усі варіанти відповіді є правильними.

18. Адміністративній відповідальності підлягають особи, які досягли до моменту здійснення адміністративного правопорушення віку:

- а) 18 років;
- б) 16 років;
- в) 15 років;
- г) 14 років.

19. Одним із заходів, які можуть бути застосовані до неповнолітньої особи, що скоїла адміністративне правопорушення, є:

- а) попередження;
- б) утримання під вартою;
- в) позбавлення волі;
- г) виправні роботи.

20. Однією з обставин, що виключають адміністративну відповідальність, є:

- а) наявність у особи депутатського мандата, який надає імунітет;
- б) належність особи до представників силових структур України;
- в) необхідна оборона;
- г) розкаяння особи.

21. Альтернативи адміністративної відповідальності – це:

- а) випадки, коли формально існують ознаки правопорушення, але адміністративна відповідальність не настає;
- б) випадки, коли адміністративна відповідальність переходить у кримінальну;
- в) обидві відповіді є правильними;
- г) жодна із відповідей не є правильною.

22. У протоколі про адміністративне правопорушення мають бути вказані дані про:

- а) статки порушника;
- б) суть правопорушення;
- в) місце проживання родичів потерпілого;
- г) розмір грошової застави, сплаченої правопорушником.

23. Справа про адміністративне правопорушення розглядається:

- а) відкрито;
- б) таємно;
- в) з дозволу правопорушника;
- г) без відома правопорушника.

24. Згідно із законодавством, у випадках незаконного притягнення до адміністративної відповідальності передбачається відшкодування:

- а) моральної шкоди;

- б) матеріальної шкоди;
 - в) обидва варіанти відповіді є правильними;
 - г) жоден із варіантів відповіді не є правильним.
25. Однією з обставин, що пом'якшують відповідальність за адміністративне правопорушення, є:
- а) вчинення правопорушення у стані алкогольного сп'яніння;
 - б) наявність у особи депутатського імунітету;
 - в) ухиляння особи від відповідальності за своє діяння;
 - г) вчинення правопорушення під впливом сильного душевного хвилювання.
26. Оберіть правильний варіант визначення адміністративний проступок, керуючись КУпАП:
- А) офіційне, від імені держави, осудження протиправних дій;
 - Б) це міра відповідальності, якій піддається правопорушник за вчинене неправомірне діяння;
 - В) примусовий захід, міра відповідальності, яка застосовується як правило за вчинення правопорушення з метою покарання і виховання особи;
 - Г) міра відповідальності і застосовується з метою виховання особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, в дусі додержання законів України, поваги до правил співжиття, а також запобігання вчиненню нових правопорушень як самим правопорушником, так і іншими особами.
27. Яка кількість адміністративних стягнень визначена у ст. 24 КУпАП?
- А) три;
 - Б) сім;
 - В) одинадцять;
 - Г) вісім.
28. За вчинення адміністративних правопорушень до неповнолітніх у віці від шістнадцяти до вісімнадцяти років не можуть бути застосовані такі заходи впливу:
- А) попередження;
 - Б) зобов'язання публічно або в іншій формі попросити вибачення у потерпілого;
 - В) штраф;
 - Г) громадські роботи.
29. Яке з перелічених видів адміністративного стягнення застосовується тільки як додаткове?
- А) позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю;
 - Б) громадські роботи;
 - В) оплатне вилучення;
 - Г) позбавлення права керування транспортними засобами.
30. Громадські роботи призначаються районним, районним у місті, міським чи міськрайонним судом (суддею) на строк:
- А) до 30 годин;
 - Б) від 20 до 60 годин;
 - В) не більше 40 годин;

Г) від 30 до 40 годин.

31. Штрафні бали – це стягненням, що накладається на громадян за правопорушення у сфері:

- А) професійної діяльності;
- Б) торгівлі;
- В) забезпечення безпеки дорожнього руху;
- Г) використання природних ресурсів,

32. Адміністративний арешт установлюється і застосовується лише у виняткових випадках за окремі види адміністративних правопорушень на строк:

- А) до десяти діб;
- Б) до трьох діб;
- В) до п'ятнадцяти діб;
- Г) за кожні окремі правопорушення встановлюється різний строк.

33. Суспільно корисні роботи полягають у:

- А) виконанні особою, яка вчинила адміністративне правопорушення, оплачуваних робіт, вид яких та перелік об'єктів, на яких порушники повинні виконувати ці роботи, визначає відповідний орган місцевого самоврядування;
- Б) виконанні особою, яка вчинила адміністративне правопорушення, у вільний від роботи чи навчання час безоплатних суспільно корисних робіт, вид яких визначають органи місцевого самоврядування;
- В) застосуванні на строк до двох місяців з відбуванням їх за місцем постійної роботи особи, яка вчинила адміністративне правопорушення, і з відрахуванням до двадцяти процентів її заробітку в доход держави.

34. Тільки як основні застосовуються такі види стягнень:

- А) штраф та адміністративний арешт;
- Б) громадські роботи та позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю;
- В) конфіскація предметів та позбавлення права керування транспортними засобами.

35. За одне адміністративне правопорушення може бути накладено:

- А) або основне або додаткове стягнення;
- Б) основне або основне і додаткове стягнення;
- В) основне і додаткове стягнення.

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Базова

1. Адміністративне право : Навчальний посібник / Остапенко О.І., Кисіль З. Р., Ковалів М. В., Кисіль Р. В. – К.: Всеукраїнська асоціація видавців «Правова єдність», 2008. – 536 с.
2. Адміністративне право України. Академічний курс: Підручник: У двох томах: Том 1. Загальна частина / Ред. колегія: В. Б. Авер'янов (голова). – К.: Видавництво «Юридична думка», 2004.– С. 287-289.
3. Адміністративне право України. Академічний курс: Підручник / Т. О. Коломоєць. – Київ: Юрінком Інтер, 2011. – 576 с.
4. Адміністративне право України: Підручник / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, О. В. Дьяченко та ін.; За ред. Ю. П. Битяка. – К.: Юрінком Інтер, 2007. – 544 с.
5. Адміністративне право України: словник-довідник // укладачі: Шкарупа В. К., Ведерніков Ю. А., Пібчибій В. П. – Дніпропетровськ: Юрид. акад. МВС України, 2001. – 196 с.
6. Колпаков В. К. Адміністративна відповідальність (адміністративно-деліктне право): Навч. посібник / В. К. Колпаков. – Київ: Юрінком Інтер, 2008. – 256 с.
7. Колпаков В. К. Адміністративне право України: Підручник / В. К. Колпаков. – К. : Юрінком Інтер, 1999. – 736 с.
8. Конституція України: Основний Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1996.– Ст. 141.
9. Курс адміністративного права України : Підручник / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко, І. Д. Пастух та ін.; за ред. В. В. Коваленка. – Київ: Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
10. Стеценко С. Г. Адміністративне право України : Навчальний посібник. – К.: Атіка, 2008. – С. 78-80.
11. Preliminary draft recommendation on good administration and consolidated model code of good administration prepared by the scientific expert and the Secretariat, Working party of the project group on administrative law /Groupe de travail du groupe de projet sur le droit administratif (CJ-DA-GT). - Strasbourg, 21 November/Novembre 2005. – [Електронний ресурс]: <http://www.coe.int>.
12. Administration and You. Principles of administrative law concerning relations between individuals and public. A Handbook. Council of Europe, Directorate of Legal Affairs, Strasbourg, 2018 [Електронний ресурс] // www.coe.int

Допоміжна

1. Бачун О. Питання, які виникають при розгляді справ про адміністративні правопорушення / О. Бачун // Право України. – 2000. – №8. – С.67-71.
2. Берлач А., Фурманчук Є. Теоретичні аспекти адміністративної відповідальності за порушення порядку провадження господарської діяльності / А. Берлач, Є. Фурманчук // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 7. – С. 3-5.
3. Ведерніков Ю. А., Шкарупа В. К. Адміністративне право України : Навч. посібник. – К.: Центр навчальної літератури, 2005. – 336 с.
4. Голобородько Д. В. Напрями удосконалення правового забезпечення діяльності органів внутрішніх справ щодо видворення іноземців за межі України / Д. В. Голобородько // Підприємництво. Господарство. Право. – 2008. – № 8. – С. 46–50.
5. Голосніченко І. П. Проблеми кодифікації норм, що встановлюють адміністративну відповідальність / І. П. Голосніченко // Право України. – 2002. – № 10. – С. 20 – 24.
6. Голосніченко І. П. Проблеми вдосконалення прогалін у правовому регулюванні порушення провадження у справі про адміністративні правопорушення / І. П. Голосніченко // Адміністративна реформа в Україні: шляхи до Європейської інтеграції / збірник наукових праць. – К., 2003. – С. 46-51.
7. Грибанова М. Правосуб'єктні підстави адміністративної відповідальності фізичних осіб / М. Грибанова // Право України. – 2000. – №12. – С.39-43.
8. Зелена О. Поняття юридичної відповідальності: окремі проблеми / О. Зелена // Право України. – 2002. – № 11. – С. 109 – 111.
9. Кодекс адміністративного судочинства України від 06.07.2005 р. // Офіційний вісник України. – 2005. – № 32. – Ст. 1918.
10. Кодекс про адміністративні правопорушення від 7 грудня 1984 року // ВВР. – 1984. – Додаток до №51, ст. 1122.
11. Коломоєць Т. Щодо ефективності адміністративних штрафів / Т. Коломоєць // Право України. – 2001. – № 2. – С. 84.
12. Кравченко І. Загальна характеристика складів адміністративних правопорушень, що посягають на право інтелектуальної власності / І. Кравченко // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 11. – С. 66-70.
13. Курило В. Адміністративна відповідальність посадових і службових осіб органів державної влади як засіб забезпечення паритетності суб'єктів адміністративних правовідносин в аграрному секторі економіки / В. Курило // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 9. – С. 133 - 137.

14. Липа В. Особливості строків на стадіях провадження адміністративного судочинства / В. Липа // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 3. – С. 61-63.
15. Лук'янець Д. М. Інститут адміністративної відповідальності: проблеми розвитку : Монографія. – К.: Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України, 2001. – 220 с.
16. Лук'янець Д. М. Процесуальні засади адміністративної відповідальності / Д. М. Лук'янець // Право України. – 2006. – № 7. – С. 116-120.
17. Мілімко Л. Особливості адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері земельних відносин / Л. Мілімко // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 1. – С. 35-38.
18. Олефіренко Е.О. Суб'єктивні підстави адміністративної відповідальності за порушення порядку ведення Державного реєстру виборців, порядку подання відомостей про виборців / Е.О. Олефіренко // Вісник ЧДІПСТП. – 2009. – №1. – С. 18-23.
19. Павлівська С. Помилки при кваліфікації адміністративних правопорушень / С. Павлівська // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 4. – С. 54-57.
20. Пасічник А. Поняття адміністративної правосуб'єктності юридичних осіб / А. Пасічник // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 9. – С. 142 - 145.
21. Полулях В.В. Адміністративна відповідальність юридичних осіб у галузі підприємницької діяльності / В.В. Полулях // Вісник ЧДІПСТП, 2009. – №1, С. 42-46.
22. Попрас В. Щодо визначення розмірів штрафу як виду покарання/ В. Попрас // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 11. – С. 135 - 138.
23. Потапова С. Поняття адміністративної відповідальності та її ознаки / С.Потапова // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 9. – С. 40 - 43.
24. Столбовий В. Суб'єктивна сторона складу адміністративних проступків, пов'язаних із порушенням міграційного законодавства України / В. Столбовий // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 7. – С. 37 - 39.
25. Тараненко С. Щодо поняття неосудності в адміністративному праві / С.Тараненко // Право України. – 1998. – №6. – С. 88.
26. Углик Н. Поняття та класифікація заходів забезпечення провадження у справах про адміністративні правопорушення / Н.Углик // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 4. – С. 51-53.
27. Шестак Л. Склад адміністративного правопорушення та його значення для призначення покарання / Л. Шестак // Науково-практичний господарсько-правовий журнал «Підприємництво, господарство і право». – 2009. – № 12. – С. 9-12.

28. Шестак Л.В. До питання про поняття та підстави адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Збірник матеріалів III міжвузівської науково-практичної конференції ЧПБіП МНТУ. – Чернігів, 22.03.07. – С. 41-44.

29. Шестак Л.В. Зміст і значення окремих принципів адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Матеріали III науково-практичної міжвузівської конференції «Теорія і практика сучасного менеджменту: проблеми та шляхи їх вирішення» (м. Чернігів). – 2007. – С. 157-161.

30. Шестак Л.В. Адміністративна відповідальність юридичних осіб / Л.В. Шестак // Вісник ЧДПССТП, 2010. – №318-25. – С. 30-35.

31. Шестак Л.В. Адміністративне право: Навчальний посібник. – Чернігів: Чернігівський державний інститут права, соціальних технологій і праці. – 2011. – 256 с.

32. Адміністративне право : методичні вказівки до проведення семінарських занять та самостійної роботи для студентів спеціальності 081 «Право» спеціалізації «Правове забезпечення підприємницької діяльності» денної форми навчання / уклад.: Л. В. Шестак. – Чернігів : ЧНТУ, 2018.- 66 с.

33. Адміністративне право : методичні вказівки для написання курсових робіт для студентів спеціальності 081 «Право» спеціалізації «Правове забезпечення підприємницької діяльності» денної та заочної форми навчання / уклад.: Л. В. Шестак. – Чернігів : ЧНТУ, 2018. – 61 с.

34. Шестак Л. В. Співвідношення крайньої необхідності, необхідної оборони та неосудності як обставин, які звільняють від адміністративної відповідальності / Л.В. Шестак // Проблеми та перспективи розвитку правового регулювання публічних відносин: запрошення до дискусії : матеріали науково-практичного семінару (м. Чернігів, 12 грудня 2018 р.) / за заг. ред. В. А. Рудик; Чернігів. нац. технол. ун-т. – Чернігів: ЧНТУ, 2018. – С. 130-135.

35. Шестак Л. В. Громадські роботи як вид адміністративного стягнення: поняття та сутність / Л. В. Шестак // Право і суспільство. – 2018. – № 2 (Ч. 3). – С. 109–114.

36. Веремієнко С. В., Шестак Л. В. Адміністративна відповідальність неповнолітніх: проблеми правового регулювання та шляхи їх вирішення / С.В. Веремієнко, Л.В. Шестак // Актуальні проблеми юридичної науки та практики. – 2018. – № 1 (4). – С. 47-51.

37. Пророченко В. В., Старенок І. П., Шестак Л. В. Попередження як вид адміністративного стягнення / В. В. Пророченко, І. П. Старенок, Л. В. Шестак//Наука, технології, інновації: світові тенденції та регіональний аспект : матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Одеса, 28–29 вересня 2018 р.) / ГО «Інститут інноваційної освіти»; Науково-навчальний центр прикладної інформатики НАН України. – Одеса : ГО «Інститут інноваційної освіти», 2018. – С. 127-130.