



*Перевірка кваліфікаційних робіт
та індивідуальних завдань на
плагіат як складова системи
забезпечення якості освітньої
діяльності та якості вищої
освіти університету*

Директор наукової бібліотеки Національного університету
“Чернігівська політехніка”

Наталія Мороз,

library2.stu.cn.ua, library92@ukr.net

natmoroz@ukr.net



Нормативні документи щодо академічної доброчесності в Україні



Закон України “Про освіту”.

Ст. 42 «Академічна доброчесність». URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3>



Закон України "Про вищу освіту"

Ст. 1 “Основні терміни та їх визначення”;
Ст. 6 “Атестація здобувачів вищої освіти”;
Ст. 16 “Система забезпечення якості вищої освіти”;
Ст. 32 “Принципи діяльності, основні права та обов’язки закладу вищої освіти”;
Ст. 58 “Обов’язки науково-педагогічних, наукових і педагогічних працівників”;
Ст. 63 “Обов’язки осіб, які навчаються у закладах вищої освіти”;
Ст. 69 “Права інтелектуальної власності та їх захист”



Закон України “Про наукову та науково-технічну діяльність”.

Ст. 1 «Основні терміни та їх визначення». URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/848-19>



Закон України “Про авторське право і суміжні права”.

Ст. 50 «Порушення авторського права і суміжних прав». URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3792-12/page3>

Нормативні документи щодо академічної доброчесності в Україні



Лист МОН України “Щодо рекомендацій з академічної доброчесності для закладів вищої освіти” від 23.10.2018 № 1/9-650

Розширений глосарій термінів та понять ст. 42 «Академічна доброчесність» Закону України “Про освіту”, URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v-650729-18#Text>



Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки академічної доброчесності

URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/2018/10/25/recomendatsii.pdf>



Порядок присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника.

Постанова Кабінету Міністру України № 423 від 07.03.2007, URL: <https://www.kmu.gov.ua/ua/npas/70480578>

Нормативні документи щодо академічної доброчесності в Україні



Запобігання окремих проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності. Аналітична записка

Лист МОН України “До питання уникнення проблем і помилок у практиках забезпечення академічної доброчесності” № 1/9-263 від 20.05.2020



Лист МОН України “Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо)” від 15.08.2018 р. № 1/11-8681.

URL: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/akredytatsiya/instruktsiya/1-11-8681-vid-15082018-rekomendatsii-shchodozapobigannya-akademichnomu-plagiatu.pdf>.

*Кодекс академічної
добросовісності
Національного
університету
"Чернігівська
політехніка"*

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного
університету «Чернігівська політехніка»
31 серпня 2020 р. протокол № 6

Введено в дію наказом ректора від
31 серпня 2020 р. № 26

**Кодекс академічної добросовісності
Національного університету «Чернігівська політехніка»**
*(із змінами, внесеними згідно із рішеннями Вченої ради від 30.11.2020,
протокол №9, та наказом ректора № 100 від 30.11.2020;
рішеннями Вченої ради від 31.05.2021, протокол № __, та наказом
ректора № __ від 31.05.2021)*

Чернігів 2020



Порядок проведення
перевірки
кваліфікаційних робіт
та індивідуальних
завдань здобувачів
вищої освіти на
плагіат в
Національному
університеті
"Чернігівська
політехніка"

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Національного університету
«Чернігівська політехніка»
30 листопада 2020 року, протокол № 9

Введено в дію наказом ректора
від 30 листопада 2020 року № 100

ПОРЯДОК

проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань
здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті
"Чернігівська політехніка" (нова редакція)

(із змінами, внесеними згідно із рішеннями Вченої ради від 30.11.2021, протокол
№_, та наказом ректора №_ від 30.11.2020)

Чернігів 2020

<https://stu.cn.ua/normatyvna-baza/dostup-do-publichnoyi-informacziyi/>



Дистанційне навчання (Moodle)

Головна Новини Оголошення Університет ▾



Якість освіти ▾ Освітній процес ▾ Веб ресурси Контакти

Домашня сторінка > Нормативна база та публічна інформація > Громадське обговорення

Громадське обговорення

ЗАУВАЖЕННЯ ТА ПРОПОЗИЦІЇ ДО ПРОЄКТІВ НОРМАТИВНИХ ДОКУМЕНТІВ ПРОСИМО НАДСИЛАТИ НА E-MAIL: OON1@UKR.NET

- МЕТОДИКА ОЦІНЮВАННЯ НАПОВНЕННЯ КУРСІВ В ЕЛЕКТРОННІЙ БАЗІ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
- ПОЛОЖЕННЯ ПРО РОБОЧІ ПРОГРАМИ ТА СИЛАБУСИ НАВЧАЛЬНИХ ДИСЦИПЛІН У НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
- ПОЛОЖЕННЯ ПРО АДАПТАЦІЙНИЙ КУРС «ШКОЛА ПЕРШОКУРСНИКА» ДЛЯ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПЕРШОГО РОКУ НАВЧАННЯ
- ПРОЄКТ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ПРОВЕДЕННЯ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ В НАЦІОНАЛЬНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
- Кодекс академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка»
- ПОРЯДОК проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка» (нова редакція)

Сайт використовує cookies. [Дізнатися більше про використання.](#)

ПРИЙНЯТИ

ЗАКРИТИ

Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка»



<https://stu.cn.ua/normatyvna-baza/dostup-do-publichnoyi-informacziyi/>

1.3. Порядок передбачає заходи організаційного характеру, спрямовані на запобігання та виявлення плагіату та має на меті створення системи взаємозв'язку структурних підрозділів та учасників освітнього процесу Університету у запобіганні та виявленні плагіату у **кваліфікаційних роботах** ЗВО Університету, а також в **індивідуальних завданнях (курсних роботах (проектах))**.

2.1. Перевірці на плагіат підлягають всі види КР здобувачів вищої освіти Університету **першого (бакалаврського)** та **другого (магістерського)** рівнів вищої освіти.

2.2. Перевірка на плагіат кваліфікаційних робіт ЗВО здійснюється:

- **самим автором та керівником КР** на всіх етапах підготовки роботи;
- **ІЦЗВП**;
- **комісією з питань академічної доброчесності** Університету в разі подання апеляційної скарги автором на результати попередньої контрольної перевірки.

2.3. Автор та керівник КР в **процесі підготовки** КР можуть **використовувати будь-які програмо-технічні засоби** для визначення відсотку унікальності тексту або плагіату у КР. Рекомендуються до використання програми, які знаходяться у відкритому доступі в мережі Інтернет або програмні засоби ІЦЗВП.

Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка»



<https://stu.cn.ua/normatyvna-baza/dostup-do-publichnoyi-informacziyi/>

2.4. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки і порядок подання робіт на кафедру та до екзаменаційних комісій затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання КР з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності **кваліфікаційних робіт**:

Відсоток унікальності	Унікальність
100-70%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування
69-51%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
50% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

Порядок проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті «Чернігівська політехніка»



<https://stu.cn.ua/normatyvna-baza/dostup-do-publichnoyi-informacziyi/>

3.4. Допустимий рівень унікальності тексту, а також строки та порядок подання **індивідуальних завдань** на кафедрі затверджуються засіданням кафедри та конкретизуються у завданні на виконання індивідуального завдання з урахуванням вимог цього Порядку, інших затверджених в Університеті нормативних актів, чинного законодавства України та з урахуванням специфіки галузі знань. При цьому встановлюється наступна шкала унікальності **індивідуального завдання**:

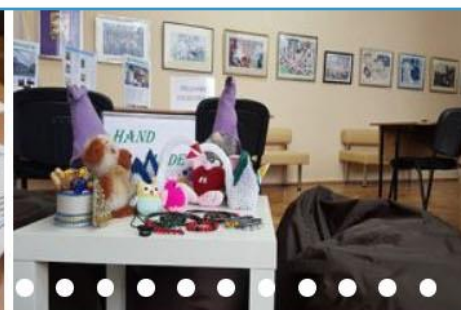
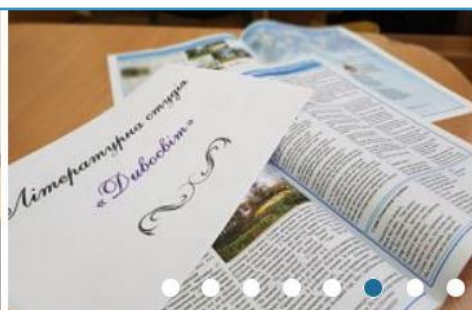
Відсоток унікальності	Унікальність
100-60%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та)опублікування
59-31%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
30% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

Подання документів щодо перевірки на плагіат до Інформаційного центру запобігання та виявлення плагіату

http://library2.stu.cn.ua/na_dopomogu_naukovcyu/akademichna_dobrochesnistj/



НАУКОВА БІБЛІОТЕКА НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ "ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА"



РЕСУРСИ
БІБЛІОТЕКИ

ПОСЛУГИ
БІБЛІОТЕКИ

НА ДОПОМОГУ
НАУКОВЦЮ

ЧИТАЧЕВІ

БІБЛІОТЕЧНОМУ
ФАХІВЦЮ

СОЦІОКУЛЬТУРНА ДІЯЛЬНІСТЬ
БІБЛІОТЕКИ

ПРО
БІБЛІОТЕКУ

МИ В СОЦІАЛЬНИХ
МЕРЕЖАХ

Ви знаходитеся тут: [Головна](#) » [На допомогу науковцю](#) » [Академічна доброчесність](#)

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

Академічна доброчесність — це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.



РОЗВИТОК АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ В УНІВЕРСИТЕТІ

- Нормативно-правова база
- Запобігання та виявлення академічного плагіату
- Корисні матеріали

КОДЕКС АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ Національного університету «Чернігівська політехніка» (із змінами, внесеними згідно із рішенням Вченої ради від 30.11.2020, прот. окол. № 9, та наказом ректора № 100 від 30.11.2020).

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

БІБЛІОМЕТРИКА УКРАЇНСЬКОЇ НАУКИ. НУ "ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА"

НАУКОМЕТРИЧНІ БАЗИ ДАНИХ

СИСТЕМИ ІДЕНТИФІКАЦІЇ НАУКОВЦЯ

ПОШУКОВІ СИСТЕМИ НАУКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

ВИДАВНИЦТВА НАУКОВОЇ ЛІТЕРАТУРИ

УКРАЇНСЬКІ НАУКОВІ ФАХОВІ ВИДАННЯ

ПИТАННЯ ПУБЛІКАЦІЇ

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

УКРАЇНСЬКИЙ ІНДЕКС НАУКОВОГО ЦИТУВАННЯ

МІЖНАРОДНИЙ РЕЙТИНГ УКРАЇНСЬКИХ НАУКОВИХ ВИДАНЬ

Подання кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання щодо перевірки на академічний плагіат



Адреса:

1. Науковий відділ Наукової бібліотеки: [вул. Шевченка, 95, каб. 151](#)

E-mail: plagiat_stu@ukr.net

2. Галузевий відділ Наукової бібліотеки при Навчально-науковому інституті права та соціальних технологій НУ “Чернігівська політехніка”:
[вул. Козацька 1, каб. 105](#)

E-mail: book.lib.inst@gmail.com

http://library2.stu.cn.ua/na_dopomogu_naukovcyu/akademichna_dobrochesnistij/



Пакет документів щодо перевірки документів здобувачів вищої освіти на плагіат



http://library2.stu.cn.ua/na_dopomogu_naukovcyu/akademichna_dobrochesnistj/

1. Кваліфікаційна робота та/або індивідуальне завдання надається в одному файлі, формат *.docx. Файл повинен містити *титульну сторінку, вступ, умовні позначки та скорочення, основну частину роботи, висновки.*

Додатки, або частини роботи, **які містять комерційну інформацію підприємств/організацій** за якими проходила індивідуальна робота здобувача вищої освіти, **можуть не надаватися.**

Назва файлу кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання подається за схемою “**Прізвище** – Магістр/бакалавр – Кафедра - рік захисту”.

Пакет документів щодо перевірки документів здобувачів вищої освіти на плагіат



http://library2.stu.cn.ua/na_dopomogu_naukovcyu/akademichna_dobrochesnistj/

2. У темі електронного листа вказувати:

- ПІБ здобувача вищої освіти, тему кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання, e-mail, телефон;
- ПІБ та e-mail керівника кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання.

3. Акт (бланк скачати з сайту, [Додаток Г](#)) та звіт перевірки індивідуальної роботи надається здобувачу кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск здобувача вищої освіти до захисту індивідуальної роботи.

Пакет документів щодо перевірки документів здобувачів вищої освіти на плагіат



http://library2.stu.cn.ua/na_dopomogu_naukovcyu/akademichna_dobrochesnistj/

4. За умови роботи on-line ІЦЗВП на електронні адреси здобувача та керівника кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання надсилається звіт перевірки індивідуальної роботи відповідної випускової кафедри для прийняття рішення про допуск, доопрацювання та повторну перевірку або не допуск здобувача вищої освіти до захисту кваліфікаційної роботи та/або індивідуального завдання.

Для ВКР звіт формується ПЗ Anti-Plagiarism співтовариства відкритого доступу SourceForge, StrikePlagiarism компанії Plagiat.pl.

До листа додається витяг з ПОРЯДКУ щодо граничних показників запозичення в роботі.

Шкала унікальності для кваліфікаційної роботи здобувача вищої освіти



Відповідно до п. 2.4 Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті "Чернігівська політехніка" (нова редакція) шкала унікальності для **кваліфікаційної роботи** становить:

Відсоток подібності/схожості (плагіат ¹)	Відсоток унікальності ²	Унікальність
0-30%	100-70%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування
31-49%	69-51%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
50-100%	50% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

¹*Плагіат* - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

²*Унікальність твору* – це виражене у відсотках співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору

Шкала унікальності для індивідуального завдання здобувача вищої освіти



Відповідно до п. 3.4 Порядку проведення перевірки кваліфікаційних робіт та індивідуальних завдань здобувачів вищої освіти на плагіат в Національному університеті "Чернігівська політехніка" (нова редакція) шкала унікальності для **індивідуального завдання** становить:

Відсоток подібності/схожості (плагіат ¹)	Відсоток унікальності ²	Унікальність
0-40%	100-60%	висока унікальність, робота допускається до захисту або (та) опублікування
41-69%	59-31%	середня унікальність, робота потребує доопрацювання в частині коректності та повноти цитувань
70-100%	30% і нижче	низька унікальність, робота потребує суттєвого доопрацювання та обов'язкової повторної перевірки на плагіат

¹*Плагіат* - оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

²*Унікальність твору* – це виражене у відсотках співвідношення частини твору, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму твору

Звіт системи Unicheck



Ім'я користувача:
ІЦЗВП

Дата перевірки:
19.05.2021 14:30:57 EEST

Дата звіту:
19.05.2021 15:45:43 EEST

ID перевірки:
1007927370

Тип перевірки:
Doc vs Internet

ID користувача:
100006920

Назва документа: Кот Валерія Романівна курсова

Кількість сторінок: 38 Кількість слів: 5104 Кількість символів: 35908 Розмір файлу: 605.91 KB ID файлу: 1008018884

Виявлено модифікації тексту (можуть впливати на відсоток схожості)

58.5% Схожість

Найбільша схожість: 51.8% з Інтернет-джерелом (<https://knowledge.allbest.ru/construction/3c0a65625b3ad79b4c43a895>).

58.5% Джерела з Інтернету 220 Сторінка 40

Пошук збігів з Бібліотекою не проводився

0.74% Цитат

Цитати 6 Сторінка 41

Вилучення списку бібліографічних посилань вимкнене

0% Вилучень

Немає вилучених джерел

Модифікації

Виявлено модифікації тексту. Детальна інформація доступна в онлайн-звіті.

Замінені символи 54

Підозріле форматування 7 сторінок

Цитати

Цитати

6

- 1 N – кількість конструкцій, монтуємих з одної стоянки, шт; Туст – час установки шасі для пневмоколісного монтажного крана, мін (Туст = 5 хв.).
- 2 "Технологія будівельного виробництва"
- 3 "Монтаж одноповерхової промислової будівлі"
- 4 "Технологія будівельного виробництва"
- 5 "Монтаж одноповерхової промислової будівлі"
- 6 «Безпека праці в будівництві»

Зм.	Арк.	№ докум.	Підпис	Дата	
					промислової будівлі
					Таблиця 9
<h3>11. Заходи з охорони праці</h3> <p>Головні заходи по охороні праці базуються на вимогах СНіП 12.03.-2002 «Безпека праці в будівництві» [8], Закону України «Про охорону праці».</p> <p>При монтажі залізобетонних і сталевих елементів конструкцій необхідно передбачати заходи щодо попередження впливу на працівників наступних небезпечних і шкідливих виробничих факторів, пов'язаних з характером роботи:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розташування робочих місць поблизу перепаду по висоті 1,3 м і більше (вірогідність падіння людини з висоти); - конструкції, що пересуваються, вантажі; - обвалення незакріплених елементів конструкцій будівель і споруд; - падіння вище розміщених матеріалів, інструментів; - перекидання машин, падіння їх частин; - повертання негабаритних частин підйомних кранів; - пересування транспорту на будівельному майдані; - підвищена напруга в електричній лінії, замикання якої може трапитися через тіло людини. 					
					Монтаж одноповерхової
					Арк. 33

*Звіт
системи
StrikePlagiarism*



<http://library2.stu.cn.ua/Files/downloadcenter/%D0%9F%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%B1%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C.pdf>

Обсяг знайдених подібностей

Освітні устанovi, що ввели в експлуатацію систему автоматичного контролю плагіату. Звіт про аналіз роботи системи - у розширеному вигляді.



Значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) визначає, яка частина документів містить фразу 5 слів або більше, знайдену в базі даних університету, базі даних програми обміну базами даних, базі даних RefBooks або інтернет-ресурсів (за винятком запозичень з правових актів, знайдених у Базі даних правових актів). Коефіцієнт подібності 1 використовується насамперед для вивчення мовної незалежності автора документів.

Значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) визначає, яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених в базах даних, згаданих вище (за винятком бази даних правових актів). Через довжину виявлених фраз, показник подібності 2 є кращим інструментом для виявлення несанкціонованих запозичень.

Коефіцієнт цитування (КЦ) - обсяг тексту, знайдений між лапками.

Слід пам'ятати, що система буде визначати тільки ті лапки, які правильно оформлені. Система не аналізує законність використання фрагментів. Коефіцієнт цитування є допоміжним механізмом при оцінці робіт.

Вміст пошуку - позначення подібності:

Будь ласка зверніть увагу на те, що система не дає остаточної оцінки. Якщо виявлено підозри. Звіт Подібності повинен бути перевірний на предмет аналізу.

Плагіат - присвоєння авторства **на чужий твір** або **на чужі відкриття, винаходи** чи **раціоналізаторську пропозицію**, а також використання у своїх працях чужого твору без посилаючі на автора. Юридичне визначення цього терміну вперше з'явилось **в українських нормативних документах** лише в липні 2001 року в новій редакції Закону України «Про авторське право і суміжні права». Водночас власне явище плагіату має багатовікову історію. Засуджували літературні крадіжки відомі поети та мислителі того часу - Ювенал, Гораций, Вергілій і Марціал. **Останній перше**

V. Зміст звіту подібності

Фрагменти, ідентифіковані як подібні будуть відзначені у Звіті кольорами відповідно до міток походження запозичень. Кольори, що відображаються в змісті звіту про подібність:

- зелений** - фрагменти з відкритих Інтернет-ресурсів;
- червоний** - фрагменти з домашньої бази даних та з програми обміну базами даних.

Програма обміну базами даних - опція системи **Strikeplagiarism.com**, яка дозволяє отримати доступ до бази даних документів інших установ, які беруть участь у програмі, що дозволяє розширити джерела аналізу робіт.

Участь в програмі обміну базами даних є результатом положень угоди.

- помаранчевий** - фрагменти з ресурсів бази даних RefBooks.

RefBooks - база даних публікацій і текстів з усіх галузей науки і культури, створених компанією Plagiat.pl, що є основою для перевірок, які виконуються системою **Strikeplagiarism.com**. Вона складається з безлічі збірок текстів, наданих авторами та видавцями виключно з метою аналізу на антиплагіат.

В даний час вона містить майже 4 мільйони текстів, захищених авторським правом, переважно на польській та англійській мовах. Завдяки співпраці з видавництвами Wolters Kluwer SA, Termedia і Paperity.org, база даних містить останні книги, коментарі та наукові статті, доступні як у традиційній моделі, так і на основі відкритих ліцензій (так званий відкритий доступ) і бази даних arxiv.org.

- Синій колір фону** всі фрагменти з одного джерела подібності, який був обраний користувачем, натиснувши на **Показати в тексті**.

Різні відтінки зеленого і червоного кольору використовуються для того, щоб розрізнити фрагменти, знайдені в різних джерелах чи в одному і тому ж джерелі, але знаходяться в різних місцях в змісті джерела.

Фрагмент, знайдений в інтернет-джерелі, відкривається в додатковому вікні браузера. Натиснувши на фрагмент з інтернету в звіті подібності, система перенесе вас на знайдений подібний фрагмент всередині цього джерела.

Система виділяє жовтуватим відтінком джерело, який ідентичний фрагменту в звіті подібності.

фрагмент знайдений в джерелі: https://uk.wikipedia.org/wiki/Авторське_право


Стаття: Авторське право

Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії

3 вересня 2014 року

Будь ласка, не видаляйте цю сторінку, оскільки вона є частиною архіву. Будь ласка, не видаляйте цю сторінку, оскільки вона є частиною архіву.

червоний – фрагменти з домашньої БД та з програми обміну БД



National University Chernihiv
Politechnika (NUCP) 2

Заголовок:
МОБІЛЬНИЙ ДОДАТОК ДЛЯ ПЛАНУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З ВИКОРИСТАННЯМ ФРЕЙМВОРКУ NATIVESCRIPT ТА ПЛАТФОРМИ FIREBASE

Автор: **Олександр Валерійович Зелений** Науковий керівник: **Білоус Ірина Володимирівна null**

Дата звіту: **01.03.2021**

Дата редагування: ---

Зберегти | Завершити

Українська ▾

метадані ▾

Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом ▴

У цьому розділі Ви можете знайти інформацію щодо модифікації тексту, яка може бути спрямована на зміну результатів аналізу. Невидимі для особи, яка оцінює вміст документа у роздруківці чи файлі, вони впливають на фрази, порівнювані під час аналізу тексту (викликаючи передбачувані помилки), щоб приховати запозичення, а також підробити значення у звіті про подібність. Слід оцінити, чи є модифікації навмисними чи ні.

Заміна букв	B	6	^ ▾
Інтервали	A→	0	^ ▾
Мікропробіли		0	^ ▾
Білі знаки	B	0	^ ▾
Парафрази (SmartMarks)	a	67	^ ▾

Обсяг знайдених подібностей ▴

Зверніть увагу, що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.

23.40%

23.40%

КП 1

19.85%

19.85%

КП 2

1.14%

1.14%

КЦ

22

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Навчально-науковий інститут електронних та інформаційних технологій
Кафедра інформаційних технологій і програмної інженерії

Допущено до захисту
В.о. зав. кафедрою ІТіПІ
к.т.н. І.В.Білоус
«__» _____ **2020 р.**

ВИПУСКНА КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА
МОБІЛЬНИЙ ДОДАТОК ДЛЯ ПЛАНУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З ВИКОРИСТАННЯМ ФРЕЙМВОРКУ NATIVESCRIPT ТА ПЛАТФОРМИ FIREBASE
по спеціальності 121 - «Інженерія програмного забезпечення»

Виконавець:
здобувач ВО гр. ПІ-161
Зелений Олександр Валерійович (прізвище, ім'я, по батькові)
(підпис)

Керівник:
В.о. кафедрою ІТіПІ к.т. н. (посада)
(науковий ступінь, вчене звання)
Білоус Ірина Володимирівна (прізвище, ім'я, по батькові) (підпис)

Чернігів - 2020 МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ

Текстові маніпуляції

StrikePlagiarism.com

Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом

У цьому розділі Ви можете знайти інформацію щодо модифікації тексту, яка може бути спрямована на зміну результатів аналізу. Невидимі для особи, яка оцінює вміст документа у роздруківці чи файлі, вони впливають на фрази, порівнювані під час аналізу тексту (викликаючи передбачувані помилки), щоб приховати запозичення, а також підробити значення у звіті про подібність. Слід оцінити, чи є модифікації навмисними чи ні.

Заміна букв		6	^ v
Інтервали		0	^ v
Мікропробіли		0	^ v
Білі знаки		0	^ v
Парафрази (SmartMarks)		67	^ v

Обсяг знайдених подібностей

Документи, в яких зазначене попередження про можливу маніпуляцію, виділяються червоним знаком оклику в списку документів. Статистичні дані про появу попередження включені в звіт подібності.

- Символи з інших алфавітів (наприклад, латинські)

Символи з інших алфавітів можуть імітувати букви алфавіту, характерні для мови документа. Кожна мова має свій код, і при заміні літери з однієї мови на іншу, змінюється код всього слова. Система розпізнає наявність зміненого коду, виправляє текст і починає пошук подібності, а після завершення перевірки додає сигнал про маніпуляцію в звіт подібності.

- Інтервали

Збільшені відстані між буквами можуть імітувати прогалини, викликаючи з'єднання слів в аналізованому тексті.

Позаяк система веде пошук по чіткій комбінації слів, якщо змінити або розірвати комбінацію слів це може призвести до труднощів у виявленні подібності.

- Мікропробіли

Прогалини нульової довжини між буквами або словами також можуть привести до неправильного розподілу слів в аналізованому тексті.

- Білі знаки

Символи з білим кольором шрифту можуть замінювати прогалини, викликаючи з'єднання слів в аналізованому тексті. (В звіті колір білих символів замінений на темно-червоний, щоб зробити їх видимими).

ВИДИ ДЖЕРЕЛ І ТИПИ МАНІПУЛЯЦІЙ

- База даних університету - Джерело Інтернет - База даних RefBooks - Цитати - Заміна букв - Інтервали - Мікропробіли - Білі знаки

Плагіат - приписування творства іншій особі чи інше використання чужого твору або іншого відкриття, винахіду чи раціоналізаторської пропозиції, а також використання у своїх працях чужого твору без посилання на автора.
Юридичне визначення цього терміну вперше з'явилось в українських нормативних документах лише в липні 2001 року в новій редакції Закону України «Про авторське право і суміжні права». Водночас власне лише плагіат має багатовікову історію. Засуджували літературні крадіжки відомі поети та мислителі того часу - Ювенал, Гораций, Вергілій і Марціал. Останній уперше застосував слово «плагіатор», що латинською означало «викрадач чужих робіт», до літературних крадіжників. У XVII столітті в Франції з'явилися навіть театральні плагіати. Зокрема, Франсуа Ла Мот ле Вассє у своїй роботі «Академія авторів» відкрито радив маскувати власну нездатність до творчості плагіатом і навіть давав рекомендації, як, непомітно замінюючи власні вислови вкраденої фрази (хитрі симоніади), приховати крадіжку.

- Парафраза

Парафразування, спроба приховати джерело запозичення, змінюючи місцями слова, додаючи синоніми, що також може призвести до спроби обходу системи. Тому такі фрази система підкреслює і при наведенні курсору на цю фразу система показує, як фраза виглядала в оригіналі.

Парафраз як спосіб цитування

Парафраз або **Парафраза** (від грец. παράφρασις - **переказ**) - переказ, виклад тексту своїми словами.

- ▶▶▶ короткий виклад великого обсягу інформації;
- ▶▶▶ представлення узагальненої інформації при посиланні на кілька джерел;
- ▶▶▶ короткий виклад об'ємної теоретичної концепції;
- ▶▶▶ об'ємні цитати, непридатні для прямого цитування.

Отриманий в результаті текст називають **рерайтом**.

Посилання на автора так само **обов'язкове**, як і збереження сенсу при переказі.

Приклади парафраз

Не існує єдиної точки зору щодо змісту та глибини терміну «майстерність»: одні фахівці вважають, що майстерність ширше професіоналізму і спирається на нього [15, 74, 75, 167 та ін.]; інші визначають професіоналізм ширше майстерності, і вже майстерність, на їхню думку, є складовою частиною професіоналізму [192, 260, 280 та ін.].

Сучасні дослідження вчених [42, 66, 88, 147, 261, 362 та ін.] доводять, що завдяки ідеям, закладеним в теорії людського капіталу, змінилося ставлення суспільства до вкладень в людину.

Всебічний розгляд практикоорієнтовного підходу в додатковій освіті дорослих міститься в працях білоруських педагогів А.І. Ковалинського [2], І.Б. Лаптьонок [4], А.В. Предеїн [8], С.С. Хоронеко [9] та ін.

Парафраз

6 кроків ефективного написання парафраз:



перечитати першоджерело, поки не стане зрозумілим його повний зміст;



відкласти оригінал в сторону та написати свій переказ;



написати ключові слова вашого переказу;



зпівставити з оригіналом, щоб переконатися, що переказ точно виражає ідею та всю необхідну інформацію щодо джерела;



використовувати лапки для ідентифікації будь-якого унікального терміну, який запозичується з джерела;



записати вихідні дані джерела для включення матеріалу в роботу [1, с. 132].

¹ Жгилёва, Л. А. Информационная культура исследователя : учеб. пособие / Л. А. Жгилёва ; рец.: А. В. Савцова, И. Б. Стрелкова, М. Д. Марей. – М. : Колосс-с, 2018. – 245 с. – (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений).

Самоцитування



National University Chernihiv
Politechnika (NUCP) 2

Заголовок

МОБІЛЬНИЙ ДОДАТОК ДЛЯ ПЛАНУВАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНИХ ЗАВДАНЬ З ВИКОРИСТАННЯМ
ФРЕЙМВОРКУ NATIVESCRIPT ТА ПЛАТФОРМИ FIREBASE

Автор

Олександр Валерійович Зелений

Науковий керівник

Білоус Ірина Володимирівна null

Дата звіту 01.03.2021

Дата редагування ---

Зберегти |
Завершити

Українська ▾

ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	ВИДАЛИТИ ВСІ ПОЗНАЧКИ	
1	http://www.institut.cn.ua/uploads/files/m_30/Sistemniy-analz-Metodichn-vkazvki-dolr.doc	960 (8)	11.02 %	🔍 <input type="checkbox"/>
2	https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/34349/1/Polishchuk_bakalavr.pdf	387 (6)	4.44 %	🔍 <input type="checkbox"/>
3	https://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/36450/1/Movchan_bakalavr.pdf	216 (9)	2.48 %	🔍 <input type="checkbox"/>
4	https://wiki.cuspu.edu.ua/index.php/Nativescript	133 (6)	1.53 %	🔍 <input type="checkbox"/>
5	http://ela.kpi.ua:8080/bitstream/123456789/34045/1/Gorodyanenko_magistr.docx	85 (3)	0.98 %	🔍 <input type="checkbox"/>
6	https://www.imena.ua/blog/how-use-planers/	44 (1)	0.51 %	🔍 <input type="checkbox"/>
7	http://reposit.nupp.edu.ua/bitstream/PolntNTU/4431/1/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%A2%D0%A0%D0%9F%D0%97_%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD	19 (1)	0.22 %	🔍 <input type="checkbox"/>

Прийміть усі джерела як самоцитування

WebStorm - це більше, важче та більш функціональне середовище розробки.

Рисунок 2.1 - Інтерфейс VS Code

Рисунок 2.2 - Інтерфейс Webstorm

Перевірка коду WebStorm забезпечує надійний, швидкий та гнучкий аналіз статичного коду. Цей аналіз виявляє помилки мови та виконання, пропонує виправлення та вдосконалення. Він також індексує весь ваш проект і може, наприклад, виявити всі невикористані методи, змінні та інше.

Також можете виявити невикористані методи в методах JavaScript, використовуючи VS Code та ESLint, з правилами no-unused-vars і по-недоступними. Але якщо використовува у проекті TypeScript (наприклад Angular), VS Code не виявляє невикористані публічні методи. Git інтеграція

VS Code за замовчуванням має досить базову інтеграцію з git. Можна використовувати розширення типу GitLens або використовувати додаткові інструменти, наприклад Sourcetree, якщо є бажання використовувати графічний інтерфейс для складної роботи з git.

Історія локальних змін

VS Code не зберігає локальну історію змін, але ви можете використовувати такі розширення, як Local History.

WebStorm автоматично відстежує всі зміни, які ви внесли у свої файли, і тому захищає вас від випадкових втрат цих змін. Ви можете ознайомитись з історією файлів і каталогів і повернутися на попередню версію. Це може бути корисно, якщо ви, наприклад, випадково натиснули git push і перезаписали файли на віддаленій гілці.

Дебагінг

VS Code може налагоджувати веб-додаток у Chrome лише за допомогою розширення

Debugger For Chrome, яке потім потрібно налаштувати для своєї програми

Самоциткування - повторне використання автором текстів чи фрагментів текстів зі своїх більш ранніх творів.

- ✓ **Доброчесне самоциткування** - повторне використання автором власних текстів з більш ранніх творів *в обсязі, виправданому метою цитування, з посиланням на першоджерело, яке оформлене відповідно правилам цитування.*
- ✓ **Доброчесне самоциткування в некоректній формі** - повторне використання автором власних текстів з більш ранніх творів, в обсязі, *виправданому метою цитування та з посиланням на джерело, яке оформлено з порушенням встановлених правил цитування.*
Наприклад, посилання поставлене не на те джерело, розташовано не в тому місці, не відображає границі цитування.
- ✓ **Недоброчесне самоциткування** (самоплагіат, self-plagiarism, recycling fraud) - повторне використання автором власних текстів з більш ранніх творів без посилання на джерело або в *обсязі, що не виправдано метою цитування.*

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як **нових наукових результатів**¹.

¹ Закон України “Про освіту”. Ст. 42 «Академічна доброчесність», Частина 4. - URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3>

Самоцитування та жанр

Наукова стаття

- ✓ Редакції наукових журналів **можуть обмежувати** допустимий **обсяг** повторного використання раніше опублікованих текстів
- ✓ Самоцитування обов'язково повинно бути оформлено належним чином

Самоцитування та жанр

Випускна кваліфікаційна робота

- ✓ Використання текстів наукових публікацій студентів допустимо в будь-яких обсягах
- ✓ Обов'язкові посилання на джерела
- ✓ Допускається використання текстів курсових робіт ВКР бакалавра або ВКР бакалавра в магістерській роботі
- ✓ Робота повинна містити істотне збільшення, а не бути компіляцією курсової роботи
- ✓ Відсоток самоцитування може сумуватися з відсотком оригінальності

Самоцитування та жанр

Дисертація, монографія


















































- ✓ Самоцитування неминуче присутнє в силу вимог до публікації наукових результатів в журналах які рецензуються.
- ✓ Самоцитування може складати 100 %.
- ✓ Відсоток самоцитування може сумуватися з відсотком оригінальності.
- ✓ Самоцитування обов'язково повинно бути оформлено належним чином.

Самоциткування та жанр

Підручники та навчальні посібники

- ✓ Метою оприлюднення є не публікація нового наукового знання, а скоріше поширення в доступній формі знань, умінь і навичок, вважаю, що в ньому **діють знижені** вимоги не тільки до самоциткування, але і до цитування інших авторів.
- ✓ Найважливішим чинником є запозичення не тільки фрагментів тексту, скільки **структури викладу матеріалу (методичної новизни)**, що може оцінюватися в значній мірі експертно на основі звіту про запозичення.
- ✓ Цитування обов'язково повинно бути оформлено належним чином

Самоцитування в залежності від жанру наукової роботи [4]:

З:	В:	 Тези	 Доповідь	 Наукова стаття	 Дисертація	 Монографія	 Науковий звіт
 Тези		1 	1 				4 
 Доповідь		1 	1 				4 
 Наукова стаття		1 	1 	2, 3 			4 
 Дисертація		1 	1 	7 	8  9 		4 
 Монографія		1 	1 				4 
 Науковий звіт		5 	5 	5 	5 	5 	6 

Умовні позначки:



самоцитування допустимо в необмеженому обсязі при умови дотримання правил оформлення самоцитування;



самоцитування допустимо з обмеженнями;



самоцитування допустимо тільки на тих же умовах, що і цитування творів інших авторів.

1 - залежить від вимог програмного комітету конференції;

2 - обсяг самоцитування визначається вимогами до загального допустимого обсягу неоригінального тексту, встановленого редакцією;

3 - див. Розділи «Дублююча публікація» і «Перепублікація іншою мовою»;

4 - обмеження по самоцитування в науковому звіті встановлюються замовником;

5 - можливість подальшого використання матеріалів наукового звіту регулюється замовником;

6 - допустимо з проміжного звіту в підсумковий;

7 - редакція може встановлювати обмеження, наприклад, не більше 1 року після захисту;

8 - з кандидатської дисертації в докторську з обмеженнями за обсягом щодо обсягу докторської дисертації.

Оформлення списку літератури

**Застосовується декілька способів
угруповання матеріалу в списку
літератури¹:**



- » **алфавітний**, тобто коли бібліографічні записи розташовуються за алфавітом авторів та заголовків робіт;
- » **систематичний** - документи розташовуються у відповідності з *главами* або *розділами роботи*. **Всередині розділу** записи подаються в **алфавітному** або **хронологічному порядку**;
- » **хронологічний** - застосовується в основному у дослідженнях історичного спрямування, присвячених розвитку науки, діяльності певної особи. Відомості розташовуються за *роками публікацій*, а у *межах року* – **за алфавітом** прізвищ авторів та назв книг;
- » **за главою роботи**;
- » **в порядку цитування та згадки літератури в тексті**.

¹ Методичні рекомендації щодо складання бібліографічного опису документа (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 "Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання"). – Режим доступу: <http://www.ukrbook.net/zakony/metodrek.pdf>.

Список використаних джерел

1. Беленькая О. Проблемы самоцитирования в научных работах. Новые возможности системы “Антиплагиат” [Электронный ресурс] . - <https://www.youtube.com/watch?v=eOPGUJxJyfE>. – Дата доступа: 07.04.2021
2. Гельфанд, М. С. Диссертации и публикации. Допустимый объем заимствований, общепризнанные понятия, процент оригинальности и другие фантомы [Электронный ресурс] : вебинар / М. С. Гельфанд. – Режим доступа: <https://w.youtube.com/watch?v=a0pdbHaXjHY&feature=youtu.be>. – Дата доступа: 25.03.2021.
3. Закон України “Про освіту”. Ст. 42 «Академічна доброчесність», Частина 4. - URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/2145-19/page3>
4. Кулешова, А. В. По лезвию бритвы, или как самоцитирование не превратить в самоплагиат [Электронный ресурс] / А. В. Кулешова, Ю. В. Чехович, О. С. Беленькая // Научный редактор и издатель. – 2019. – № 4 (1–2). – С. 45–51. – DOI 10.24069/2542-0267-2019-1-2-45-51.
5. Методичні рекомендації щодо складання бібліографічного опису документа (ДСТУ ГОСТ 7.1:2006 "Бібліографічний запис. Бібліографічний опис. Загальні вимоги та правила складання"). – Режим доступу: <http://www.ukrbook.net/zakony/metodrek.pdf>.
6. Стрелкова И.Б. Заимствования в научных публикациях. Культура цитирования [Электронный ресурс] / И. Б. Стрелкова. – Режим доступа: <https://ipkip.bspu.by/events/vebinar-zaimstvovaniya-v-nauchnyh-publikatsiyah-kultura-citirovaniya>. – Дата доступа: 02.04.2021.
7. Чехович, Ю. В. Самоцитирования – корректные и некорректные [Электронный ресурс] / Ю. В. Чехович // Университетская книга. – 2018. – № 12. – Режим доступа: <http://www.unkniga.ru/innovation/tehnology/8997-sa>. – Дата доступа: 25.03.2021.
8. Чехович, Ю. В. Работа с системой Антиплагиат для вузовских издательств: особенности, «подводные камни», ошибки Совместный вебинар компании Антиплагиат и ЭБС «Лань» Режим доступу: https://www.vyatsu.ru/uploads/file/2012/antiplagiat_vebinar_20201112.pdf
9. Шахрай, С. М. О плагиате в произведениях науки (диссертациях на соискание учёной степени) / С. М. Шахрай, Н. И. Аристер, А. А. Тедеев. — М. : МИИ, 2014. — 176 с.