

**Членство в ВТО —
новый этап участия России
в международной торговой
системе**

Под редакцией
С.Ф. Сутырина и Н.А. Ломагина

Членство в ВТО — новый этап участия Россия в международной торговой системе. / Под редакцией *С.Ф. Сутырина* и *Н.А. Ломагина*. Научное издание. — Издательский центр Экономического факультета СПбГУ — Санкт-Петербург — 2013 — 264 стр.

ISBN 978-5-8015-0303-5

Авторский коллектив:

к.э.н., доцент *А.В. Велигорский* (гл. 6), к.э.н., ст. преп. *М.А. Губина* (гл. 8), к.э.н., ст. преп. *А.Г. Коваль* (гл. 17), к.э.н., доц. *Д.Н. Колесов* (гл. 10), мл. научн. сотр. *О.В. Коник* (гл. 5), к.э.н., доц. *Н.Е. Лисицын* (гл. 13), д.и.н., проф. *Н.А. Ломагин* (гл. 14), к.э.н., доц. *М.В. Назарова* (гл. 15), д.э.н., проф. *А.И. Погорлецкий* (гл. 5), к.э.н., доц. *Л.В. Попова* (гл. 7), к.э.н., доц. *О.Ю. Трофименко* (гл. 1, 11, 12, 17), д.э.н., проф. *С.Ф. Сутырин* (Введение, гл. 1, 2, 3, 4, 9, 11, 12, Заключение), к.э.н., доц. *В.Г. Шеров-Игнатъев* (гл. 16), к.э.н., доцент *В.И. Капусткин* (гл. 18).

***Печатается по решению редакционно-издательского совета
Экономического факультета СПбГУ***

Рецензенты:

д.э.н., проф. *Н.П. Кузнецова*

(Санкт-Петербургский государственный университет)

д.э.н., проф. *И.Б. Сергеев*

(Национальный минерально-сырьевой университет «Горный»)

Монография является первой в отечественной экономической науке попыткой оценить качественно новый период в развитии российской торговли, связанный с присоединением России 22 августа 2012 г. к Всемирной торговой организации (ВТО).

Книга может быть полезной не только ученым-специалистам в области международной торговли, но и практикам — представителям органов власти и управления и отечественного бизнеса, которым предстоит адаптироваться к новой институциональной среде.

***Издание осуществлено при финансовой поддержке Министерства
иностраннных дел и по делам Содружества Великобритании***

© Коллектив авторов, 2013

© Издательский центр Экономического факультета СПбГУ, 2013

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	5
----------------	---

ЧАСТЬ 1.

Всемирная торговая организация: общая характеристика ♦ 7

Глава 1. Всемирная торговая организация: структура, функции, принципы функционирования	7
Глава 2. Всемирная торговая организация с точки зрения теории общественных благ	38
Глава 3. ВТО в системе международных экономических организаций	52
Глава 4. Экономический кризис 2007–2009 гг. как фактор трансформации международной торговой системы	61

ЧАСТЬ 2.

Международный опыт членства в ВТО ♦ 74

Глава 5. Пятилетний опыт членства Украины в ВТО: влияние на реальный сектор экономики и уроки для России	74
Глава 6. Международное регулирование рынка сахара: проблемы и перспективы для Украины	91
Глава 7. Новые игроки в международной торговой системе: опыт Китая по присоединению к ВТО	101
Глава 8. Влияние присоединения к ВТО на фармацевтическую отрасль: опыт Индии, возможные последствия для России	120

ЧАСТЬ 3.

Всемирная торговая организация и присоединение России к ВТО ♦ 135

Глава 9. Так ли долог был этот путь?	135
Глава 10. Оценка макроэкономических последствий вступления России в ВТО на основе вычислительных моделей общего равновесия	142

Глава 11. Воздействие присоединения к ВТО на конкурентоспособность российских компаний	150
Глава 12. Влияние присоединения к ВТО на развитие российской налоговой системы.....	163
Глава 13. Влияние присоединения России к ВТО на сектор финансовых услуг	179
Глава 14. Последствия присоединения России к ВТО для энергетического сектора (на примере ОАО «Газпром»)	189
Глава 15. АПК России: проблемы и перспективы развития в условиях присоединения к ВТО	210
Глава 16. ВТО и Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана: противоречие или взаимодополнение?	221
Глава 17. Механизм разрешения торговых споров в ВТО: зарубежный опыт и перспективы для России	232
Глава 18. Российский автопром: проблемы и перспективы развития в условиях присоединения к ВТО	252
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	261

ГЛАВА 6. Международное регулирование рынка сахара: проблемы и перспективы для Украины

Важное значение для мировой экономики имеет рынок сахара. Это обусловлено тем, что сахар относится к стратегическим товарам, от которых зависит продовольственная безопасность любого государства. С другой стороны, это сырье, обеспечивающее работу предприятий пищевой, фармацевтической и химической промышленности.

Сахар традиционно получают от переработки сахарного тростника и сахарной свеклы, под посевами которых занято в мире около 30 млн. га. Производится он более чем в 130 государствах, при этом его производство с начала 20-го столетия выросло в 15 раз и достигло 171 млн.т (таблица 1). Крупнейшими производителями сахара являются Бразилия, Индия, Китай, Таиланд, Франция, США.

Таблица 1. Мировое производства сахара (2007–2012 гг.), млн.т

Страны	Маркетинговый год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Бразилия	31,60	31,85	36,40	38,35	36,15
Индия	28,63	15,95	20,64	26,57	28,83
ЕС-27	15,61	14,01	16,69	15,67	17,46
Китай	15,90	13,32	11,43	11,20	12,32
Таиланд	7,82	7,20	6,93	9,66	10,42
США	7,40	6,83	7,22	7,10	7,52
Мексика	5,85	5,26	5,12	5,50	5,19
Россия	3,20	3,48	3,44	3,00	5,50
Австралия	4,94	4,81	4,70	3,70	3,90
Пакистан	4,16	3,51	3,42	3,92	4,32
Другие страны	38,42	37,66	37,53	36,97	39,35
Всего	163,54	143,89	153,52	161,64	170,97

Источник: составлено по данным “Sugar: World Markets and Trade” – <http://www.fas.usda.gov/psdonline/circulars/Sugar.pdf>

По прогнозам ОЭСР и ФАО к 2020-2021 гг. мировое производство сахара возрастет до 210 млн.т. Основной прирост будут обеспечивать развивающиеся страны, где по расчетам экспертов будет наблюдаться увеличение инвестиций под влиянием соответствующих тенденций в мировых ценах.¹

Мировой баланс сахара характеризуется наличием стратегических запасов, сосредоточенных у основных производителей. Это дает им возможность бесперебойно обеспечивать собственное потребление,

¹ OECD-FAO. AGRICULTURAL OUTLOOK 2011-2020 – <http://www.oecd.org/site/oecd-faoagriculturaloutlook/48202074.pdf>

а также экспортировать на мировой рынок избыток сахара, произведенный сверх внутренних потребностей. Ведущим мировым экспортером сахара является Бразилия, доля которой в мировом экспорте в последние годы превышает 40% (таблица 2). Ключевыми экспортерами также выступают Таиланд, Австралия, ОАЭ, Гватемала, ЕС. Вместе эти страны обеспечивают более 70% экспорта сахара.

Таблица 2. Мировой экспорт сахара (2007-2012 гг.), тыс.т

Страны	Маркетинговый год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
Бразилия	19500	21550	24300	25800	24650
Таиланд	4914	5295	4930	6642	9000
Австралия	3700	3522	3600	2750	2850
Индия	6014	224	225	3903	2600
ОАЭ	1615	1800	1805	1570	1750
Гватемала	1333	1654	1815	1544	1675
ЕС-27	1656	1332	2647	1113	2505
Мексика	677	1378	751	1558	911
Колумбия	661	585	870	830	860
Куба	960	727	563	530	650
Другие страны	9873	9814	10396	9848	10368
Общий экспорт	50903	47881	51902	56088	57819

Источник: составлено по данным “Sugar: World Markets and Trade” – <http://www.fas.usda.gov/psdonline/circulars/Sugar.pdf>

Ведущими импортерами сахара являются ЕС, США, Индонезия, Россия, Китай, которые ежегодно ввозили более двух млн. тонн каждая (таблица 3).

В балансе мировой торговли сахаром регионом наибольшего дефицита является Азия, импорт которой составляет более 40 % общего мирового импорта. За ней следуют регионы Европы, Северной Америки и Африки с долями нетто-импорта, составляющими соответственно 13, 14 и 12%. По прогнозам ожидается значительное увеличение импорта сахара Китаем, который в ближайшие годы станет мировым лидером. Это объясняется ростом доходов населения, сравнительно низким уровнем потребления сахара в настоящее время, а также усилением государственного контроля за использованием искусственных заменителей сахара.

Рынок сахара является одним из наиболее зарегулированных в мировой торговле. Более 75% экспорта сахара по данным Международной организации по сахару (ISO) осуществляется на специальных условиях в рамках двусторонних и многосторонних межгосударственных соглашений. Кроме того большинство стран защищают

Таблица 3. Мировой импорт сахара (2007–2012 гг.), тыс.т

Страны	Маркетинговый год				
	2007/2008	2008/2009	2009/2010	2010/2011	2011/2012
ЕС-27	2948	3180	2561	3752	3400
США	2377	2796	3010	3391	3328
Индонезия	2420	2197	3200	3026	2975
Россия	3100	2150	2223	2510	890
Китай	972	1077	1535	2143	2400
ОАЭ	1860	1759	2051	1935	1930
Алжир	1105	1121	1553	1605	1800
Иран	1200	1200	1400	1550	1750
Малайзия	1425	1462	1567	1715	1799
Республика Корея	1805	1652	1612	1684	1689
Другие страны	14506	15721	19150	16729	14883
Общий импорт	45715	44859	51194	51921	48870

Источник: составлено по данным “Sugar: World Markets and Trade” — <http://www.fas.usda.gov/psdonline/circulars/Sugar.pdf>

национальных производителей посредством завышения внутренних цен, тарифных и нетарифных ограничений. Свободный рынок, то есть те объемы сахара, которые не попадают под протекционистские меры, составляет лишь 20–25% от мирового оборота. Причинами такой зарегулированности являются достаточно резкие колебания цен при несовпадении спроса и предложения, а также сырьевая структура рынка, где преобладает более дешевый тростниковый сахар. В последние годы цены на сахар в значительной степени связаны с динамикой цен на нефть, поскольку часть сахаросодержащего сырья перерабатывается на биоэтанол. Учитывая традиционно низкую ценовую эластичность сахарного рынка, определенные изменения объемов предложения, например, под воздействием погодных условий или цен на нефть, непосредственно влияют на смену ценовой конъюнктуры и почти не влияют на общие объемы потребления. Именно поэтому сахарный бизнес является объектом активного государственного и межгосударственного регулирования.

Первое международное соглашение, регулирующее производство и сбыт сахара было подписано еще в 1937 г. Результатом этого соглашения стало создание Международной организации по сахару, в которую сегодня входит 86 государств.

В 60-е гг. XX в. координирующие функции в торговле сырьевыми товарами, включая сахар, приняла на себя ЮНКТАД. Эти вопросы в последующем стали предметом регулирования Интегрированной программы для сырьевых товаров ЮНКТАД 1976 года, которая предусматривала создание международных механизмов стабилизации сырь-

евых рынков, посредством многосторонних переговоров государств-экспортеров и государств-импортеров, а также учреждение Общего фонда для сырьевых товаров с целью финансирования создания стабилизационных запасов.

С начала 80-х гг. XX в. активизировались усилия по многостороннему регулированию рынка сельскохозяйственных продуктов как в рамках универсальных (ГАТТ, ЮНКТАД), так и в рамках региональных (ОЭСР, ЕС) организаций и соглашений. В частности по итогам Уругвайского раунда было заключено Соглашение по сельскому хозяйству, которое было направлено на сокращение субсидий производителям и экспортерам, снижение таможенных пошлин в торговле, гармонизацию национальных норм в области санитарии и фитосанитарии. Соглашение содержало обязательства стран-участниц не применять и не вводить новые нетарифные барьеры, а действующие нетарифные меры (количественные ограничения импорта, выборочное лицензирование, добровольное ограничение экспорта и др.) перевести в тарифный эквивалент, также подлежащий снижению. При этом тарифы (включая и те, которые были получены в результате тарификации) на сельскохозяйственную продукцию были связаны всеми странами против повышения выше уровня, который содержался в их Перечне уступок.² В соответствии с Соглашением страны-участницы договорились относительно сокращения тарифов и сроков, на протяжении которых такое сокращение должно было осуществиться. Развитые страны и страны с переходной экономикой брали на себя обязательство снизить ставки в среднем на 36%, а развивающиеся государства — на 24%. Первая группа стран должна была произвести сокращение ставок на протяжении 6 лет, а вторая — на протяжении 10 лет, начиная с 1 января 1995 г. Однако на практике большинство импортеров сельскохозяйственной продукции связали свои тарифы на очень высоком уровне, создав таким образом условия, когда доступ импорта на свой внутренний рынок был практически невозможным. Учитывая возможность такой ситуации в Соглашении были предусмотрены специальные меры относительно обеспечения доступа на рынок, так называемые обязательства по текущему и минимальному доступу. Обязательства по текущему доступу определяли, что должен быть обеспечен доступ импорта на рынок в размере, который равен среднему уровню импорта на протяжении базового периода, т.е. на протяжении 1986–1988 гг. Практическим способом осуществления данного требования является использование низкого тарифа на им-

² Шумилов В.М. Международное публичное экономическое право. М., 2001, сс. 164-175

порт товаров в пределах определенного объема, т.е. формирование тарифных квот на уровне, который отвечал бы размерам импорта, который поступал на рынок при более низких ставках.

Относительно товаров, которые ранее не импортировались или их импорт был незначительным в результате крайне дискриминационного торгового режима, страны-участницы должны были взять обязательства по предоставлению минимального доступа на рынок. Обязательства предусматривали формирование тарифных квот на уровне 3% от внутреннего потребления в базисном периоде (1986-88 гг.), размер которых увеличивался до 5% на конец 2000 г. для развитых стран и на конец 2004 г. — для развивающихся государств.

Позднее в рамках ВТО была продолжена работа по урегулированию торговли сельскохозяйственными товарами. Соглашением по сельскому хозяйству предусматривалось, что до конца 1999 г. должны были начаться переговоры по дальнейшему совершенствованию правил торговли в этом секторе. Переговоры начались в марте 2000 г. в Женеве, вторая их фаза проходила с марта 2001 г. по февраль 2002 г. Дохийская Конференция министров включила переговоры по сельскому хозяйству в Программу развития, усилив мандат переговоров и установив временные рамки их завершения до 1 января 2005 г. В Дохийской декларации в качестве целей переговоров были определены «существенное улучшение доступа на рынок; уменьшение, т.е. поэтапное сокращение, всех форм экспортных субсидий; а также существенное сокращение внутренней поддержки, которая препятствует торговле».³ Однако попытки развивающихся стран добиться либерализации торговли сельскохозяйственной продукцией со стороны развитых стран пока не увенчались успехом. К сожалению, переговорный процесс по названным направлениям не завершён до настоящего времени, несмотря на предпринимаемые в рамках ВТО усилия.

Значительная часть ограничений и защитных мер на рынке сахара была в свое время разработана и внедрена странами, в которых сахар производится из сахарной свеклы. Сырьевая структура мирового производства за последние 50 лет характеризуется опережающими темпами производства тростникового сахара, доля которого превышает 70%. Тростниковый сахар имеет существенные конкурентные преимущества перед сахаром из свеклы, главным образом, за счет более низкой себестоимости, что в свою очередь влияет на мировые цены и эффективность свеклосахарного производства.

³ Документ ВТО WT/MIN(01)/DEC/W/1 от 14.11.2001 — http://www.wto.org/english/thewto_e/minist_e/min01_e/min01_chair_speaking_e.htm

В результате страны, которые производят свекловичный сахар, вынуждены принимать меры для поддержки национальных производителей, чтобы обеспечить им необходимый уровень рентабельности. Регулирование рынка сахара в этих государствах представляет собой сложную систему, основанную на использовании производственных квот, импортных пошлин, экспортных субсидий, минимальных цен, дотаций, лицензий, госзакупок и т.п.

Ярким примером такой системы является регулирование рынка сахара в ЕС. Правила функционирования этого рынка были разработаны еще в 1967 г. и зафиксированы в договоре под названием «Временное соглашение об организации торговли и производства сахара в странах-участницах Европейского Экономического Сообщества». Основными составляющими режима рынка сахара в ЕС были минимальная цена на сахарную свеклу, квоты на производство сахара для внутреннего потребления (А) и на экспорт (В и С), интервенционная цена сахар, защита внутреннего рынка с помощью тарифных барьеров, экспортные субсидии. «Временное соглашение» в полном объеме обеспечивало интересы основных производителей сахара в Германии, Франции, Бельгии, Нидерландах и Испании, обеспечив их максимальными производственными квотами и высоким уровнем закупочных цен, которые существенно превышали мировой уровень. Фактически, в условиях рыночной экономики ЕЭС была образована отрасль, которая функционировала подобно плановому хозяйству, в которой фактор прибыли практически не являлся движущей силой производства. В течении нескольких десятилетий правила почти не изменялись, а рынок сахара оставался единственным аграрным рынком вне процессов реформирования в рамках перехода к более рыночно ориентированной политике. Главной причиной такого долголетия соответствующей системы была бюджетная нейтральность рынка сахара. Он не требовал государственных расходов, поскольку высокие цены оплачивали потребители, а сахарные заводы сами финансировали экспортные субсидии за счет специальных платежей.

Вместе с тем под давлением как внутренних факторов, так и внешних обстоятельств в начале XXI в. ЕС приступил к реформированию сахарного рынка. С одной стороны, все большее количество европейских потребителей начали серьезно тревожить потери как от аграрного субсидирования в целом, так и поддержки рынка сахара в частности. С другой стороны, либерализация мировой торговли требовала значительного снижения государственного влияния на сахарный рынок Сообщества. В 2001 г. Бразилия, Австралия и Таиланд обратились в Секретариат ВТО с заявлением по поводу субсидирования

производства сахара в ЕС и реализации его излишков в размере 3 млн. тонн по демпинговым ценам на мировом рынке, что противоречило, по мнению представителей этих стран, Уругвайскому соглашению. В апреле 2005 г. высшая судебная инстанция ВТО вынесла решение в интересах вышеназванных государств, подтвердив, что субсидии Евросоюза собственным производителям сахара и экспортерам нарушают международные торговые нормы и мешают свободной конкуренции на этом рынке. Кроме того решением ВТО Евросоюзу в последующем запрещался реэкспорт 1,6 млн. тонн сахара из стран АКТ (в прошлом колонии стран-членов ЕС в Азии, Карибском и Тихоокеанском регионах с привилегированным доступом на рынки ЕС). Вышеупомянутые причины подтолкнули Европейский Союз к реформированию рынка сахара, которое началось в 2006 г. Его основными составляющими стали постепенное снижение до 2010 г. гарантированных цен на сахарную свеклу (почти на 40%) и сахар с 631,9 евро/т до 404,4 евро/т (на 36%); сокращение приблизительно на 5 млн. тонн производства сахара; разработка и внедрение схемы добровольной реструктуризации сахарных заводов, создание фонда реструктуризации и поддержка за счет его средств производителей, которые отказывались от производства.⁴

Конечной целью реформирования рынка сахара в ЕС, которое должно завершиться к 2015 г., является повышение конкурентоспособности сахарной отрасли, учитывая увеличение импорта в перспективе. Для обеспечения стабильности в отрасли Европейская Комиссия намерена поддерживать достаточно высокий уровень защиты внутреннего рынка. Цены на сахар в будущем будут сохранены на уровне 400 евро/тонна, что будет гарантироваться импортными пошлинами и другими мерами. В результате реформ производство будет перемещаться к наиболее конкурентоспособным производителям и регионам. С октября 2008 г. выплата экспортных субсидий производителям сахара прекращена, что приведет к существенному сокращению экспорта сахара. Вместе с тем разработана Программа содействия внутренней переработке сахара в ЕС (IPR). Разрешение на переработку получают при условии удовлетворения определенным экономическим требованиям, когда это не наносит вред интересам производителей ЕС. В соответствии с программой европейские переработчики могут использовать сахар мирового рынка для производства своей

⁴ Agriculture, bioenergy and food policy in Ukraine — analyses, conclusions and recommendations. Edited by Heinz Strubenhoff, Veronika Movchan, and Igor Burakovsky. Kyiv, Ukraine, 2009, pp. 217-219

продукции. При этом они не платят импортную пошлину и налоги при условии, что готовая продукция будет экспортироваться на мировые рынки. Эта программа предусматривает поддержку конкурентоспособности сахарной отрасли при невозможности возмещения экспортных расходов.⁵

Наличие в Украине благоприятных условий для выращивания сахарной свеклы стало предпосылкой для создания мощной сахарной промышленности. В 1990г. в республике по данным Ассоциации «Укрцукор» производилось более 5 млн.тонн сахара (14% мирового производства сахара из свеклы), из которых 60% экспортировалось в республики СССР. Свеклосахарный комплекс Украины имел в своем составе 192 сахарных завода, 5 рафинадных заводов, 4 завода по производству семян, свыше 8000 коллективных хозяйств, которые выращивали сахарную свеклу, 10 карьеров по добыче известняка, 12 машиностроительных и ремонтных заводов, строительно-монтажные и другие организации, научно-исследовательские и проектно-конструкторские институты, предприятия и организации производственной и социальной инфраструктуры.⁶ Распад СССР привел к потере традиционных рынков и значительному, почти в 3 раза спаду в производстве. В последние годы, несмотря на все сложности, выпуск сахара постепенно увеличивается (в сезоне 2006/07 гг. произведено 2,6 млн. тонн при внутренней потребности в 1,8-2 млн.тонн), а отрасль вызывает интерес у инвесторов, в том числе и зарубежных. Вместе с тем объемы производства остаются нестабильными, работает менее половины сахарных заводов. Кроме того возникли проблемы с реализацией сахара, произведенного сверх внутренних потребностей. Одной из причин сдерживающих наращивание производства являются трудности при выходе на внешние рынки из-за их высокого уровня защиты.

SWOT-анализ возможностей сахарного комплекса Украины показывает, что его сильными сторонами являются благоприятные природно-климатические условия; наличие всех ресурсов, которые необходимы для производства сахара; выгодное географическое положение; исторические традиции сахароварения и квалифицированные кадры; значительный потенциал роста эффективности производства. К слабым сторонам относятся физический и моральный износ ос-

⁵ Нів'євський О., Кузнецова А. Давальницька переробка цукру-сирцю – виважена політика? Інститут економічних досліджень та політичних консультацій, Київ, 2011-
http://www.agribusiness.kiev.ua/img/zstored/files/PP%2033%20Position%20Paper%20on%20Tolling%20in%20sugar_ukr.pdf

⁶ Свеклосахарная промышленность Украины — <http://www.ukrsugar.kiev.ua/passport/index.php?idx=brief>

новых фондов предприятий; низкая инновационная активность в отрасли и недостаточный уровень использования современных систем ресурсосбережения; сокращение населения; неконкурентоспособность сахара на внешних рынках из-за высокой себестоимости.

Для определения конкурентоспособности свекольного сахара, произведенного в Украине, сравним мировые цены на белый сахар и цены в Украине. По состоянию на конец августа 2012 г. стоимость сахара белого на Лондонской бирже была 559,90 долл. США за тонну на условиях FOB.⁷ Между тем, оптовые цены на сахар в Украине составляли 5900-6100 грн/т. Без учета НДС – это 4720–4880 грн/т или 590–610 долларов за тонну, что выше мировой цены (даже без расходов на доставку к порту и загрузку на борт судна). Последнее означает, что свекольный сахар украинского производства пока неконкурентоспособен на мировом рынке, по крайней мере при нынешнем уровне эффективности производства сахарной свеклы и сахара. В результате потенциал производства сахара в Украине ограничивается уровнем 1,8–2 млн. тонн, т.е. объемом внутреннего потребления.

Присоединяясь к ВТО, Украина взяла обязательство внести ряд изменений в регулирование национального рынка сахара. В частности, с момента вступления в ВТО в 2008 г. предусматривалась отмена специфической импортной пошлины на белый сахар и сахар-сырец (была на уровне 300 евро/т) и замена ее адвалорной пошлиной в размере 50% от таможенной стоимости. Кроме того Украина согласилась на формирование импортной квоты в размере 263,9 тыс. тонн сахара-сырца в 2009 году и 267,8 тыс. тонн в 2010 г. и последующих годах с льготной ставкой импортной пошлины на уровне 2%. Расчеты, аналогичные приведенным выше, показывают, что сахар, произведенный в Украине из импортированного в пределах тарифной квоты сахара-сырца (цена на конец августа 2012 г. на Лондонской бирже 443 долл. за тонну) будет дешевле по сравнению со свекольным сахаром, выработанным в Украине. Это означает, что он будет практически гарантировано конкурентоспособным на украинском рынке, а потенциальный объем производства сахара из украинского сырья необходимо снизить на 260 тыс. тонн (учитывая, что коэффициент выхода белого сахара из сахара-сырца равняется 0,976) с целью недопущения перенасыщения внутреннего рынка и падения цен.

Аналогичное утверждение справедливо и по отношению к сахару, произведенному в других странах из импортированного сахара-сырца, если такой сахар поставляется в Украину в режиме свободной торгов-

⁷ http://www.sugaronline.com/prices/website_contents/live_prices/

ли. Исходя из этого, целесообразно ограничивать объемы такого импорта в части, которая обеспечивается за счет переработки тростникового сахара в странах, с которыми заключены соглашения о свободной торговле. В противном случае будут дискриминироваться украинские производители сахара.

Что касается сахара, импортируемого за пределами квоты, то он не будет конкурентоспособным по сравнению с сахаром украинского производства. Его минимальная цена (без учета транспортных расходов) будет составлять около 8000 грн/т. Это означает, что для отечественной сахарной отрасли в настоящее время обеспечен достаточный уровень защиты.

Прежде чем сделать выводы относительно возможностей дальнейшего развития сахарной отрасли Украины, следует отметить тенденции, которые будут определять мировой рынок сахара в перспективе. Большинство экспертов полагает, что ценовая конъюнктура рынка сахара будет оставаться нестабильной с большой вероятностью повышения цен на сахар в ближайшие годы. Этому будет способствовать рост спроса, как на пищевое потребление (под влиянием увеличения доходов населения в Китае, Индии и других развивающихся странах), так и на производство энергоресурсов (биоэтанол). При этом производство энергоресурсов может стать основным фактором, который будет определять текущую ситуацию на мировом рынке сахара. Реформирование сахарной отрасли в ЕС приведет к увеличению импортного спроса, который также будет способствовать росту мировых цен на сахар. В этом контексте для свеклосахарной отрасли Украины открываются перспективы развития.

Поскольку в настоящее время (ввиду несоответствия себестоимости сахара, произведенного в Украине, и уровня мировых цен) вряд ли возможен выход сахарной отрасли Украины на открытый мировой рынок, стратегия развития свеклосахарного комплекса должна в большей степени ориентироваться не на экспорт, а на создание адекватных экономических регуляторов для уравнивания внутреннего спроса и предложения, в том числе и за счет увеличения переработки сахарной свеклы на биоэтанол. В дальнейшем по мере повышения эффективности функционирования отрасли и ее конкурентоспособности определенные перспективы для Украины открываются в результате реформирования рынка сахара ЕС (отмена квот на сахар до 2015 г.), вступления в силу Договора об ассоциации и создания зоны свободной торговли с ЕС, активизации переговорного процесса с Таможенным союзом СНГ.

Санкт-Петербургский государственный университет
Экономический факультет

Научное издание

Членство в ВТО —
новый этап участия России
в международной торговой системе

Оформление, макет — издательство «Европейский Дом»

Директор издательства

Е.Н. Кальщиков

Редактор

К.И. Поздняков

Корректор

А.С. Кранс

Оригинал-макет

Татьяны Николаевой



9 78 5 8015 0303 5

ЛР № 065334 от 7 августа 1997 г.

Подписано в печать 21.02.2013 г.
Формат 60x90/16. Гарнитура Times.
Бумага офсетная Печать офсетная.
Печ.л. 16,5. Тираж 500 экз.